



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 3 (81) 2019

Warszawa, marzec 2019 r.

Wydawca:
Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.

Domaniewska 36/38,

tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

tel. miejski: 22 646-26-11

www.seirp.pl

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| Od Redaktora | 4 |
| ZARZĄD GŁÓWNY | |
| Odpis 1% od podatku. Apel Prezesa ZG | 5 |
| Aplikacja „Twój e-PIT | 9 |
| Medialny Punkt Kontaktowy | 10 |
| Ekwiwalent za urlop - cd. Kolejne dokumenty | 10 |
| Infoteka 22 | 24 |
| KORESPONDENCI NAPISALI | |
| ZARZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU | |
| Koło w Gdyni. Pożegnanie Komendanta | 42 |
| Gdańsk. Odznaczenie Krzyżem Niepodległości | 44 |
| ZARZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH | |
| Katowice. Obywatelski Parlament Seniorów | 46 |
| ZARZĄD WOJEWÓDZKI W POZNANIU | |
| Koło w Kaliszu | 50 |
| ZARZĄD WOJEWÓDZKI W RZESZOWIE | |
| Koło w Łańcucie | 53 |
| Koło nr 1 w Rzeszowie | 55 |
| ZARZĄD OKRĘGOWY W ZIELONEJ GÓRZE | |
| Koło nr 2 w Zielonej Górze | 57 |
| Nowy Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019” | 60 |
| Komunikat Prezydenta FSSM RP o darowiznach | 63 |
| Olsztyński Biuletyn Informacyjny nr 106 | 64 |

OD REDAKTORA

w sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych

Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

- ✚ *pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,*
- ✚ *pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:*
 - *tekst standardowy*
 - *czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12*
 - *odstęp między znakami: standardowe, pojedyncze*
 - *akapit: tekst wyjustowany*
 - *rozmiar papieru: A-4, standardowy*
 - *orientacja pionowa*
 - *marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,*
- ✚ *materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,*
- ✚ *odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.*

Redaktor

ZARZĄD GŁÓWNY

ODLICZ 1% PODATKU. KOMUNIKAT PREZESA

Od stycznia 2019 r. można dokonywać na rzecz Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych 1% odpisu od należnego podatku dochodowego poprzez złożenie w formularzu PIT za 2018r. stosownego wniosku zawierającego informacje:

- 1. nazwę OPP: Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych,*
- 2. nr rejestracji OPP w KRS: 0000043188*

Antoni Duda, Prezes Zarządu Głównego SEiRP

Informacja dla członków i sympatyków w sprawie wsparcia Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych 1% podatku za 2018 rok

Koleżanki i Koledzy, uprzejmie przypominamy że z dniem 15 marca 2017 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 marca 2017 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy, która wprowadziła możliwość złożenia oświadczenia dotyczącego przeznaczenia 1% podatku na organizację pożytku publicznego, które w praktyce jest nowym, dodatkowym drukiem PIT – OP. Emeryt i rencista nie musi już wyliczać, jaką kwotę stanowi jego 1%, wystarczy, że złoży lub prześle do właściwego Urzędu Skarbowego druk PIT-OP w którym wskaże organizację pożytku publicznego i poda jej KRS. PIT-OP pozbawiony jest miejsca na wpisanie kwoty gdyż po złożeniu druku robi to za nas właściwy Urząd Skarbowy. Przypominamy, że wypełniony PIT-OP ze wskazaniem organizacji pożytku publicznego /w naszym przypadku Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych/ emeryt lub rencista może złożyć lub wysłać do właściwego Urzędu Skarbowego już od 1 stycznia 2018 roku do 30 kwietnia 2018 roku zarówno w tradycyjnej formie papierowej jak i w formie elektronicznej.

Koleżanki i Koledzy, mamy w Stowarzyszeniu prawie 20 tysięcy członków i potencjalnie nie mniejszą liczbę sympatyków, tymczasem swój 1% podatku za 2017 rok przekazało nam niespełna 2 tysiące darczyńców, którym z całego serca dziękujemy za wsparcie. Prezentowane liczby wskazują jednak, że zaledwie co dziesiąty członek Stowarzyszenia wspiera nas swoim 1%. Widać z tego, że nie wykorzystujemy w pełni możliwości zwiększenia uzyskiwanych kwot chociażby w drodze poszerzenia grona darczyńców o znacznie większą liczbę naszych członków i sympatyków. Sądzymy, że jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest zbyt mało aktywne docieranie z informacją o tej możliwości do naszych członków. Stąd moja prośba do Zarządów Kół, a także do Zarządów Wojewódzkich i Okręgowych o wykorzystanie spotkań świąteczno-noworocznych także do rozpropagowania i przekonania naszych Koleżanek i Kolegów do skorzystania z tej najprostszej formy przekazania 1% swojego podatku na rzecz naszego Stowarzyszenia.

Pamiętajmy, że każda, nawet najmniejsza kwota się liczy. Kilkanaście tysięcy nowych darczyńców przy kwotach podatku rzędu 10-20 złotych dałoby znaczący efekt w postaci kilkuset tysięcy złotych. To bardzo ważne. W załączeniu wypełniony przykładowo druk PIT-OP, oraz czysty druk który można samodzielnie wypełnić i wysłać lub złożyć we właściwym Urzędzie Skarbowym.

Przypominamy nr KRS Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych:0000043188

Jednocześnie informujemy, że wszyscy darczyńcy osiągający poza emeryturą czy rentą inne dochody muszą wypełnić właściwe dla nich PIT-y i tam wskazać organizację pożytku publicznego której chcą przekazać swój 1% podatku.

Więcej informacji, między innymi o efektach zbiórki podatku w 2018 roku i sposobie wykorzystania uzyskanych środków prześlemy w najbliższym czasie.

Warszawa, 26 listopada 2018 roku

PREZES
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Antoni Duda

POLA JASNE WYPEŁNIA PODATNIK, POLA CIEMNE WYPEŁNIA URZĄD SKARBOWY. WYPEŁNIĆ NA MASZYNE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNE, DUŻYM, DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLEJEM. Składanie w wersji elektronicznej: www.porajpodatkowy.mf.gov.pl

| | | |
|---|-----------------|-----------|
| 1. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL podatnika (niepodzielnie składowe) | 2. Nr dokumentu | 3. Status |
|---|-----------------|-----------|

PIT-OP

OŚWIADCZENIE O PRZEKAZANIU 1% PODATKU ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO

za

4. Rok

| | |
|--------------------|---|
| Podstawa prawna: | Art. 45c ust. 3a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. |
| Składający: | Podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych, który od organu rentowego otrzymał roczne obliczenie podatku PIT-40A, o którym mowa w art. 34 ust. 9 ustawy. |
| Termin składania: | Do 30 kwietnia roku następującego po roku podatkowym. |
| Miejsce składania: | Urząd skarbowy, o którym mowa w art. 45 ust. 1b ustawy. |

A. MIEJSCE SKŁADANIA OŚWIADCZENIA

5. Urząd skarbowy, do którego adresowane jest oświadczenie

B. DANE IDENTYFIKACYJNE PODATNIKA

6. Nazwisko

7. Pierwsze imię

8. Data urodzenia (dzień - miesiąc - rok)

C. WNIOSEK O PRZEKAZANIE 1% PODATKU NALEŻNEGO NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO (OPP) Należy podać numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (numer KRS) organizacji wybranej z wykazu prowadzonego na podstawie odrębnych przepisów.

9. Numer KRS

D. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Podatnicy, którzy wypełnili część C, w poz. 10 mogą podać cel oszczędności 1%, a zaznaczając kwadrat w poz. 11 wyrazić zgodę na przekazanie OPP swojego imienia, nazwiska i adresu wraz z informacją o kwocie. W poz. 12 można podać informacje ułatwiające kontakt z urzędem skarbowego z podatnikiem, np. telefon, e-mail.

10. Cel oszczędności 1%

11. Wyrażam zgodę

12.

E. PODPIS PODATNIKA ALBO OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

13. Podpis podatnika

14. Podpis osoby reprezentującej podatnika

Objaśnienie

Złożenie oświadczenia oznacza wyrażenie zgody na przekazanie organizacji pożytku publicznego kwoty w wysokości 1% podatku należnego.

PIT-OP⁽¹⁾

1/1

POLA JASNE WYPELNI PODATNIK, POLA CIEMNE WYPELNI URZĄD SKARBOWY. WYPELNIĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE. DUŻYMI, DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOŁOREM. Składanie w wersji elektronicznej: www.portalpodatkowy.mf.gov.pl

| | | |
|---|-----------------|-----------|
| 1. Identyfikator podatkowy NIP / numer REGON podatnika (nieobowiązkowe skrócić) | 2. Nr dokumentu | 3. Status |
| 0000000000000 | | |

PIT-OP

OŚWIADCZENIE O PRZEKAZANIU 1% PODATKU ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO

za 4. Rok 2018

| | |
|--------------------|---|
| Podstawa prawna: | Art. 45c ust. 3a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. |
| Składający: | Podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych, który od organu rentowego otrzymał roczne obliczenie podatku PIT-40A, o którym mowa w art. 34 ust. 9 ustawy. |
| Termin składania: | Do 30 kwietnia roku następującego po roku podatkowym. |
| Miejsce składania: | Urząd skarbowy, o którym mowa w art. 45 ust. 1b ustawy. |

A. MIEJSCE SKŁADANIA OŚWIADCZENIA

5. Urząd skarbowy, do którego adresowane jest oświadczenie

TRZECI URZĄD SKARBOWY w WARSZAWIE *→ każdy wpisuje własny US*

B. DANE IDENTYFIKACYJNE PODATNIKA

6. Nazwisko

KOWALSKI

7. Pierwsze imię

JAN

8. Data urodzenia (dzień - miesiąc - rok)

00.00.0000

C. WNIOSEK O PRZEKAZANIE 1% PODATKU NALEŻNEGO NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO (OPP)

Należy podać numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (numer KRS) organizacji wybranej z wykazu prowadzonego na podstawie odrębnych przepisów.

9. Numer KRS

0000043188

D. INFORMACJE UZUPELNIAJĄCE

Podatnicy, którzy wypełnili część C, w poz. 10 mogą podać cel szczegółowy 1%, a zaznaczając kwadrat w poz. 11 wyrazić zgodę na przekazanie OPP swojego imienia, nazwiska i adresu wraz z informacją o kwocie. W poz. 12 można podać informacje ułatwiające kontakt urzędu skarbowego z podatnikiem, np. telefon, e-mail.

10. Cel szczegółowy 1%

12.

11. Wyrażam zgodę

E. PODPIS PODATNIKA ALBO OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

13. Podpis podatnika

14. Podpis osoby reprezentującej podatnika

Objaśnienie

Złożenie oświadczenia oznacza wyrażenie zgody na przekazanie organizacji pożytku publicznego kwoty w wysokości 1% podatku należnego.

PIT-OP⁽¹⁾1₁

APLIKACJA "TWÓJ E-PIT"



Ministerstwo Finansów na stronie:

<https://www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/>

uruchomiło aplikację „Twój e-PIT”.

Co to jest Twój e-PIT?

Twój e-PIT to zeznanie podatkowe PIT-37 lub/i PIT-38, które od 15 lutego 2019 roku Ministerstwo Finansów udostępni w serwisie podatki.gov.pl. Aplikacja działa w ten sposób, że PIT wypełni i udostępni urząd skarbowy (nie trzeba składać żadnego wniosku w tej sprawie). Dokument zawiera informacje od pracodawcy, dane z ubiegłorocznych zeznań, takie jak numer rachunku bankowego, ulga na dzieci czy dane organizacji pożytku publicznego (OPP). Dane te można uaktualnić.

Jak przekazać 1% podatku w usłudze Twój e-PIT?

Informacje dla organizacji pożytku publicznego (OPP) i osób, które chcą przekazać 1% podatku dla OPP w ramach nowej usługi Twój e-PIT

<https://www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/jak-przekazac-1-podatku-w-usłudze-twoj-e-pit/>

<https://www.podatki.gov.pl/media/4200/jak-przekazac-1-podatku-wybranej-opp.pdf>

Usługa Twój e-PIT automatycznie wskazuje tę OPP, która w ubiegłym roku otrzymała od Ciebie 1% podatku. Wskazuje też cel szczegółowy i automatycznie zaznacza zgodę na przekazanie wybranej OPP informacji o 1%, według informacji z ubiegłego roku. Możesz edytować te dane. Twój e-PIT wylicza kwotę 1% podatku na podstawie aktualnych danych.

MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: wykluczeni@seirp.pl który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

Biuro Zarządu Głównego SEiRP

EKWIWALENT ZA NIETYKORZYSTANY URLOP


(kolejne dokumenty)

Kolejne dokumenty dotyczące wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop przesłane przez KGP w trybie dostępu do informacji publicznej i pobrane ze strony Rządowego Centrum Legislacji o stanie prac legislacyjnych

https://ppiop.rcl.gov.pl/index.php?r=orzeczenia/index&showorzeczeni_id=150827

1. Odpowiedź KGP na wniosek Prezesa ZG SEiRP z 5.02.2019r. o udostępnienie dokumentów w trybie dostępu do informacji publicznej

link do pliku: [\(plik PDF\)](#)



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
 WYDZIAŁ DS. PARLAMENTARNYCH I INFORMACJI PUBLICZNEJ
 GABINET KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 124 16 fax 22 60 123 09
 gip.gabinetkgp@policja.gov.pl

L.dz. Gip- **424** /491/19/JK/PM

Warszawa, **13** lutego 2019 r.

**Prezes Zarządu Głównego
 Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów
 Policyjnych**

Pan Antoni Duda

Stanowny Panie,

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 5 lutego br. sygn. Zg-18/2019 poniżej przedstawiam następujące informacje.

Ad. 1 W załączeniu przesyłam projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji wraz z uzasadnieniem – 4 karty.

Ad. 2 Przekazuje pismo Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP z dnia 3 stycznia br. sygn. Kpl-87/1/19/KK – 8 kart.

✍ powoz@antoni

NACZELNIK
 Wydziału ds. Parlamentarnych i Informacji Publicznej
 Gabinetu Komendanta Głównego Policji
ml. insp. Arkadiusz JASZCZAK

Przesyłając do Komendy Głównej Policji korespondencję w sprawie informacji publicznej wyrażają Państwo zgodę na przetwarzanie danych osobowych.
 Blizsze informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją wniosków o udostępnienie informacji publicznej w myśl przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330, ze zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm. - m.in. w przypadku wydawania decyzji administracyjnych) zostały przedstawione na stronie internetowej <http://bip.kgp.policja.gov.pl/kgp/dostep-do-informacji-p/25>, Dostęp-do-informacji-publicznej.html

a) projekt ustawy z 31.10.2018r. o zmianie ustawy o policji

link do pliku: ([plik PDF](#))

Projekt z dnia 31 października 2018 r.

U S T A W A

z dniar.

o zmianie ustawy o Policji

Art. 1. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.¹⁾) po art. 115a dodaje się art. 115b w brzmieniu:

„Art. 115b. Ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego oraz za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego przysługującego na podstawie art. 33 ust. 3 ustala się w wysokości 1/22 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.”.

Art. 2.Przepis art. 115b stosuje się do spraw dotyczących zwolnienia policjanta ze służby wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3.Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650, 730, 1039, 1544 i 1669.

UZASADNIENIE

W dniu 30 października 2018 r. Trybunał Konstytucyjny ogłosił wyrok sygn. akt K 7/15 dotyczący wniosku Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów w przedmiocie sposobu ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego.

Trybunał orzekł, że art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji RP.

Jak wskazał Trybunał prawo do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego nabywane jest w sytuacji zwolnienia ze służby. Celem ekwiwalentu jest zrekompensowanie funkcjonariuszowi Policji faktycznej niemożności wykorzystania przysługującego mu urlopu, co stanowi urzeczywistnienie konstytucyjnie zagwarantowanych corocznych płatnych urlopów. Na skutek okoliczności niezależnych od funkcjonariusza może dojść do sytuacji, w której nie zdołał on wykorzystać urlopu przed ustaniem stosunku pracy. Wówczas jedyną formą rekompensaty za niewykorzystany urlop jest przewidziany przez ustawodawcę ekwiwalent pieniężny.

Trybunał Konstytucyjny uznał, że ekwiwalent będący substytutem niewykorzystanego urlopu powinien odpowiadać wartości tego świadczenia w naturze. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy. Określony w art. 115a ustawy o Policji sposób obliczania ekwiwalentu pieniężnego powoduje, że policjanci za każdy dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego otrzymują około 73% dziennego uposażenia, czego, w ocenie Trybunału, nie można nazwać rekompensatą ekwiwalentną.

Trybunał nie utrzymał mocy obowiązującej przepisu art. 115a ustawy o Policji, zatem utraci on moc obowiązującą z dniem ogłoszenia wyroku.

Celem projektowanej ustawy jest wykonanie wyroku Trybunału poprzez sanację dotychczasowego stanu prawnego oraz eliminację powstałej luki w prawie. Proponuje się dodanie art. 115b, w którym wysokości ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustalona została w wymiarze

1/22 części miesięcznego uposażenia policjanta. Przyjęte rozwiązanie odpowiada średniomiesięcznej (w skali roku) liczbie dni roboczych policjantów oraz rozwiązaniom przyjętym w innych służbach państwowych powołanych do ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa państwa.

Zgodnie z art. 114 ustawy o Policji jednym ze świadczeń pieniężnych przysługujących policjantowi zwalnianemu ze służby jest ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop, o którym mowa w dotychczasowym art. 115a ustawy o Policji. W świetle powyższego projektowana ustawa rozstrzyga sposób prowadzenia postępowań dotyczących zwolnienia policjanta ze służby będących w toku i nie zakończonych do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Proponuje się, iż projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Mając na uwadze cel projektowanych rozwiązań, tj. wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz sanację sytuacji prawnej funkcjonariusza publicznego, spełniona zostaje przesłanka ważnego interesu państwa wymagająca natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego. W projektowanym stanie prawnym zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu rozwiązaniu na przeszkodzie.

Zakres przedmiotowej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega notyfikacji zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż regulacja nie odnosi się do wprowadzenia norm lub przepisów technicznych.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w związku z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt

– 4 –

zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany, zgodnie z § 32 ust. 1 ww. uchwały, do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, z prośbą o zaopiniowanie w tym zakresie.

- b) opinia - pismo KGP z 3.01.2019r. do projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji w zakresie dot. ekwiwalentu

Link do pliku: [\(plik PDF\)](#)



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 123 99; fax 22 60 121 99

Warszawa, dnia 3 stycznia 2019 r.

Kpl- 87/1/19/KK

Dyrektor
 Departamentu Porządku Publicznego
 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Pan Mariusz Cichomski

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 grudnia 2018 r., l.dz. DPP-WSOPiSG-0231-29/2018/JK, przy którym przekazany został *projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw*, Komenda Główna Policji przedstawia następujące stanowisko.

Na wstępie zaznaczyć należy, iż w chwili przestania przez Komendę Główną Policji wstępnej propozycji rozwiązań ustawowych¹, mających na celu wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15, Komenda Główna Policji nie dysponowała uzasadnieniem do ww. wyroku oraz opiniami jednostek organizacyjnych Policji. W związku z powyższym przekazany projekt poddany został szerokim uzgodnieniom w Policji oraz analizie pod względem wewnętrznego zastosowania przepisów w praktyce, jak również w kontekście wskazówek zawartych przez Trybunał w uzasadnieniu do wyroku. W wyniku dokonanych uzgodnień i analiz, w opinii Komendy Głównej Policji, ww. projekt ustawy powinien być poddany dalszej analizie i ewentualnej modyfikacji z poniżej wskazanych względów.

I. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego

Zwracam uwagę na konieczność jednoznacznego rozstrzygnięcia czy wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt 7/15 (Dz. U. poz. 2102), stanowi orzeczenie negatywne czy też zakresowe, co będzie miało wpływ na dalszą technikę legislacyjną wprowadzania zmian w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.).

W przypadku jeżeli ww. orzeczenie ma charakter negatywny jego skutkiem jest dotknięcie sankcją nieważności przepisu art. 115a ustawy o Policji w całości, co rodzi konieczność dodania nowej jednostki redakcyjnej art. 115b ustawy.

Natomiast w przypadku uznania, iż ww. wyrok stanowi wyrok zakresowy, oznacza to, że tylko niektóre elementy normy prawnej zawarte w przepisie art. 115a ustawy o Policji zostały uznane przez Trybunał za niezgodne z Konstytucją RP, tj. „w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego

¹ Pismo z dnia 2 listopada 2018 r., l.dz. Kpl-7937/7936/18/KK

uposażenia”. Pozostała część normy przepisu art. 115a ustawy funkcjonuje zatem dalej w obrocie prawnym, co oznacza, iż w celu wykonania wyroku Trybunału należy nadać nowe brzmienie art. 115a ustawy o Policji zamiast dodawania kolejnej jednostki redakcyjnej art. 115b.

W przypadku negatywnych wyroków zakresowych atrybut niekonstytucyjności zostaje przypisany nie całej jednostce redakcyjnej tekstu prawnego, lecz jej części – w tym przypadku normie prawnej, która odnosi się do ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy lub dodatkowy, a którą należy dekodować z art. 115a ustawy. Przepis ten zawiera jednak jeszcze inną normę prawną, a mianowicie wskazuje również na prawo do ekwiwalentu za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego przysługującego na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy o Policji, który – podobnie jak w przypadku ww. urlopów – ustala się w wysokości 1/30 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

Zestawienie sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z treścią art. 115a ustawy o Policji wydaje się oznaczać, że domniemanie konstytucyjności zostało zdjęte z tego przepisu wyłącznie w obszarze sposobu ustalania ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy lub dodatkowy. W tym zakresie przepis nie może być stosowany od 6 listopada 2018 r. (dzień ogłoszenia wyroku rozumiany jako dzień promulgacji). W obszarze sposobu ustalania ekwiwalentu za niewykorzystany czas wolny od służby przysługujący na podstawie art. 33 ust. 3, w dalszym ciągu w systemie prawa pozostaje część art. 115a ustawy o Policji.

Konieczność wyartykułowania rodzajów dorobku orzeczniczego Trybunału Konstytucyjnego i wskazania na dalej obowiązujące części przepisu art. 115a ustawy o Policji, ma istotne znaczenie dla poprawności legislacyjnej przygotowywanej regulacji. W art. 1 projektu ustawy dodaje się do ustawy o Policji art. 115b, a w nim dwie jednostki redakcyjne, tj. ust. 1 i 2. O ile art. 115b ust. 1 nie wywołuje wątpliwości w zakresie zgodności z zasadami techniki prawodawczej, to już art. 115b ust. 2 wątpliwości takie nasuwa. Przy założeniu – co jak się wydaje w kontekście doktryny i dorobku negatywnego ustawodawcy jest zasadne – że art. 115a w dalszym ciągu określać będzie prawo do ekwiwalentu pieniężnego za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego przysługującego na podstawie art. 33 ust. 3 ustalone w wysokości 1/30 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, to dodanie art. 115b ust. 2 odmiennie regulującym to zagadnienie (1/172 części miesięcznego uposażenia), będzie rodziło wątpliwości po stronie organów stosujących prawo, który przepis powinien być zastosowany.

II. Definicja pojęcia „sprawy”

Odnosząc się do konstrukcji przepisu przejściowego zawartego w art. 4 projektu ustawy Komenda Główna Policji zwraca uwagę na wątpliwości interpretacyjne sygnalizowane przez jednostki organizacyjne Policji.

Zastosowanie typowego w technice legislacyjnej przepisu określającego wpływ nowej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem przepisów dotychczasowych i sformułowania „do spraw wszczętych i niezakończonych”, w tym przypadku wydaje się niewystarczające. Pojęcie „sprawa” – rozumiane zgodnie z definicją słownika języka polskiego jako „zespół okoliczności, przedmiot czyjegoś zainteresowania, rzecz do załatwienia” – w przypadku „sprawy dotyczącej zwolnienia policjanta ze służby” utożsamiane jest *stricto* z postępowaniem administracyjnym.

W takim rozumieniu pojęcia „sprawa” pozostawienie zaproponowanego brzmienia art. 4 projektu ustawy spowodowałoby powstanie istotnej luki prawnej w zakresie dotyczącym spraw już zakończonych przed wejściem w życie ustawy zmieniającej. Dotyczy to zarówno podstawy prawnej dla ponownego naliczenia według nowych zasad ekwiwalentu osobom, którym tego dokonano przed ogłoszeniem wyroku Trybunału, jak i osobom, co do których wydano rozkazy o zwolnieniu ze służby w Policji po wejściu w życie

wyroku, a przed dniem planowanego wejścia w życie ustawy zmieniającej – takich osób nowe unormowania nie obejmują.

W tym kontekście należy wskazać, iż prawo policjanta do ekwiwalentu pieniężnego wymienionego w art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji jest ściśle związane ze zwolnieniem policjanta ze służby w Policji. Prawo to materializuje się dopiero wraz z rozpoczęciem procedury zwolnienia ze służby. Użyty w treści przedmiotowego przepisu zwrot „otrzymuje” powoduje, iż w sytuacji zwolnienia ze służby, policjantowi wypłacany jest należny ekwiwalent bez potrzeby wydawania jakiegokolwiek rozstrzygnięcia np. decyzji w tym przedmiocie, a sama wypłata stanowi czynność materialno-techniczną właściwego organu Policji, dokonywaną „poza” sprawą dotyczącą zwolnienia policjanta ze służby w Policji, tj. poza postępowaniem administracyjnym w tej sprawie. Skutkiem przyjęcia takiej interpretacji będzie uznanie, iż cel objęty przez projektodawcę nie został osiągnięty.

Ścisłe rozumienie zwrotu „sprawy dotyczącej zwolnienia ze służby” wyłącznie jako sprawy dotyczącej zainicjowania procedury zwolnienia ze służby i jej zakończenia poprzez wydanie decyzji administracyjnej w przedmiocie rozwiązania stosunku służbowego spowoduje zatem, iż zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 115b ustawy o Policji policjanci, którzy zostali – bądź zostaną – zwolnieni pomiędzy ogłoszeniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego, a wejściem w życie proponowanej ustawy, nie otrzymają należnego im ekwiwalentu. Sprawa ekwiwalentu nie będzie bowiem traktowana jako sprawa dotycząca zwolnienia policjanta ze służby w Policji.

Mając na uwadze powyższe Komenda Główna Policji proponuje:

1) rozważenie zasadności zmiany brzmienia art. 115a ustawy o Policji zamiast dodawania nowej jednostki redakcyjnej art. 115b.

Proponuje się nadanie następującego brzmienia art. 115a ustawy o Policji:

„Art. 115a. 1. Ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustala się w wysokości 1/22 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

2. Ekwiwalent za niewykorzystany czas wolny od służby, udzielany na podstawie art. 33 ust. 3, ustala się w wysokości 1/172 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym za każdą godzinę ponadnormatywnego czasu służby.”;

2) doprecyzowanie przepisów przejściowych, tak aby jednoznacznie wskazywały podstawę prawną do naliczania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop w wymiarze 1/22 od dnia wydania wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Warto zwrócić uwagę na różnicowanie sytuacji prawnej policjantów, którzy zostali zwolnieni do 5 listopada 2018 r. (regulacja niekorzystna, lecz pozwalająca na wypłatę jakiegokolwiek ekwiwalentu) z sytuacją prawną zwolnionych po 5 listopada 2018 r., w czasie, w którym brak jest normy prawnej pozwalającej na ustalenie właściwej wysokości ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe. Z tego względu projekt ustawy powinien zawierać przepis przejściowy pozwalający na zachowanie prawa do ekwiwalentu w wysokości wskazanej przez ustawodawcę, wszystkim policjantom zwolnionym ze służby po 5 listopada 2018 r. W przeciwnym razie brak stosowanej reakcji ze strony ustawodawcy może skutkować zarzutem pominięcia prawotwórczego. Projektowany obecnie przepis przejściowy (art. 4 ust. 1) wskazuje wyłącznie, że przepis art. 115b ustawy stosuje się do spraw dotyczących zwolnienia policjanta ze służby wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Pominięta została grupa policjantów, których procedura zwolnienia zakończy się przed dniem wejścia w życie ustawy.

Z tego względu proponuję wprowadzić do ustawy następujący przepis przejściowy:

„Do spraw dotyczących zwolnienia policjanta ze służby wszczętych po 5 listopada 2018 r. i zakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się art. 115a ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”.

W tym zakresie proponuje się uzupełnienie treści uzasadnienia o następujący fragment:

„Zgodnie z art. 114 ustawy o Policji jednym ze świadczeń pieniężnych przysługujących policjantowi zwalnianemu ze służby jest ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop.

W świetle powyższego projektowana ustawa rozstrzyga sposób prowadzenia postępowań dotyczących zwolnienia policjanta ze służby ze służby wszczętych po dniu 5 listopada 2018 r.

Wyroki Trybunału Konstytucyjnego wchodzą w życie z dniem ogłoszenia ich w odpowiednim dzienniku urzędowym, w wypadku ustaw – w Dzienniku Ustaw, tzn. ze tego dnia przepisy niekonstytucyjne tracą moc obowiązującą. Wskazanie zatem w projekcie daty po dniu 5 listopada 2018 r. wyeliminuje ewentualne wątpliwości interpretacyjne w stosowaniu projektowanych regulacji oraz pozwoli uniknąć luki prawnej, jaka mogłaby powstać w czasie utraty mocy obowiązującej art. 115a ustawy o Policji, w zakresie w jakim ustawa wysokość ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop w wymiarze 1/30, a wejściem w życie projektowanej ustawy.

Skutkiem przyjęcia ww. rozwiązania będzie zawarcie w przepisach ustawowych podstawy prawnej do naliczenia świadczenia pieniężnego przysługującego policjantowi zwalnianemu ze służby, stanowiącego ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop, w wysokości 1/22 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, w sprawach dotyczących zwolnienia policjanta ze służby wszczętych po dniu 5 listopada 2018 r.”.

Dodatkowo Komenda Główna Policji sygnalizuje, że projektowane rozwiązania, służące sanacji sytuacji prawnej funkcjonariuszy państwowych, winny w pełni realizować kierunki wyznaczone przez Trybunał Konstytucyjny.


Na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o działalności ubezpieczeniowej, ustawy – Prawo bankowe, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. poz. 1084), z dniem 19 października 2001 r. dodany został m.in. art. 114 ustawy o Policji, na mocy którego jednym ze świadczeń pieniężnych przysługujących policjantowi zwalnianemu ze służby jest ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop. W dotychczasowym brzmieniu art. 115a ustawy o Policji określał jego wysokość.

Komenda Główna Policji zwraca uwagę, że projektowane rozwiązania nie rozwiązują sytuacji prawnej osób, które odeszły na zaopatrzenie emerytalne lub rentowe po dniu 19 października 2001 r., tj. po wejściu w życie ww. ustawy z dnia 27 lipca 2001 r., którym to wypłacono ekwiwalent w wysokości, której sposób naliczania został uznany przez Trybunał jako niekonstytucyjny.

Uprzejmie informuję, że w związku z dodaniem do projektu ustawy regulacji dotyczącej podstawy obliczenia ekwiwalentu za czas wolny w Komendzie Głównej Policji trwają prace nad ponownym oszacowaniem skutków finansowych projektowanej ustawy dla Policji i dostosowaniem w tym zakresie oceny skutków regulacji. Jednocześnie obliczenia zostaną zaprezentowane dla ww. propozycji uregulowania przepisu przejściowego oraz propozycji objęcia projektowanymi regulacjami osób ze skutkiem od dnia 19 października 2001 r. Po ich zakończeniu dwie wersje przepisu zawierającego regulę wydatkową oraz dwie wersje opracowanej oceny skutków regulacji niezwłocznie zostaną przekazane do Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Jednocześnie informuję, że przekazany do Komendy Głównej Policji *projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw* został skierowany do Przewodniczącego Zarządu Głównego Niezależnego Związku Zawodowego Policjantów, który pismem z dnia 2 stycznia 2019 r., l.dz. ZZ – 1/2019 poinformował Biuro Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji, iż przesłanie stanowiska związku dotyczącego ww. projektu ustawy nastąpi do dnia 4 stycznia 2019 r. (pismo w załączeniu). Po jego otrzymaniu zostanie ono niezwłocznie przekazane do Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Załącznik – pismo Przewodniczącego Zarządu Głównego NSZZ Policjantów z dnia 2 stycznia 2019 r., l.dz. ZZ – 1/2019 – k. 3.


DYREKTOR
Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej
Komendy Głównej Policji
in. Jarosław STEJERSKI

Wyk. w 1 egz.
Pismo przewodnie wraz z załącznikiem przesłano faksem
oryginał – a/a
Oprac. K. Kanicka, tel. 125-79

2. Informacja o wyroku TK ze strony Rządowego Centrum Legislacji

Link do pliku: [\(plik PDF\)](#)

Warszawa, dnia 27 grudnia 2018 r.

RZADOWE CENTRUM LEGISLACJI
DEPARTAMENT PRAWNY I POSTĘPOWAN PRZED
TRYBUNAŁEM KONSTITUCYJNYM

RCL.DPPTK.590.18/2018

Informacja o wyroku Trybunału Konstytucyjnego

z dnia 30 października 2018 r.

sygn. akt K 7/15¹⁾

I. Problem prawny.

We wniosku z 21 listopada 2014 r. Zarząd Główny Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów zwrócił się o stwierdzenie niekonstytucyjności art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.). Zgodnie z zakwestionowanym przepisem, ekwiwalent za dzień niewykorzystanego urlopu wynosił 1/30 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym. W ocenie wnioskodawcy, zasady ustalania wysokości ekwiwalentu nie gwarantowały kompensaty utraconych dni urlopu, ponieważ mianownik w ustawowym wskaźniku ustanowiony był w wysokości odpowiadającej liczbie dni w miesiącu, nie zaś liczbie dni służby.

II. Wzorzec kontroli.

Art. 66 ust. 2 Konstytucji (prawo do płatnego urlopu) w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji (naruszenie istoty wolności i praw).

III. Treść orzeczenia.

Art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub

¹⁾ sentencja ogłoszona 6 listopada 2018 r. w Dz. U. pod poz. 2102.

dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

IV. Wskazówki dla prawodawcy.

Trybunał wskazał, że prawo wynikające z art. 66 ust. 2 Konstytucji jest zagwarantowane w sposób bezwarunkowy. Rekompensata pieniężna za niewykorzystany płatny urlop stanowi konieczny substytut otrzymywany w miejsce niewykorzystanego urlopu. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest zatem wynagrodzenie za jeden dzień roboczy.


Piotr Oldak
Wicedyrektor
Departamentu Prawnego i Postępowań przed
Trybunałem Konstytucyjnym
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/

3. Raport Rządowego Centrum Legislacji z 19.02.2019 r o stanie prac legislacyjnych w sprawie wyroku TK 7/15

Link do pliku: [\(plik PDF\)](#)

| | |
|--|--|
| Czas wygenerowania: 2019-03-12 09:29:43 | |
| Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2018-10-30 K 7/15 | |
| Sygnatura | K 7/15 |
| Typ orzeczenia | wyrok |
| Data wydania | 2018-10-30 |
| Tytuł | Ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy; zasady obliczania |
| Publikator | Dz.U. 2018 r. poz. 2102 |
| Data ogłoszenia sentencji | 2018-11-06 |
| Sentencja | niezgodny |
| Pełna sentencja | Art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650, 730, 1039, 1544 i 1669) w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. |
| Akty prawne, których przepisy były przedmiotem orzeczenia | Dz.U. 2017 r. poz. 2067 Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji |
| Organ właściwy ze względu na zakres przedmiotowy orzeczenia | Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji |
| Status orzeczenia | Niewykonane |
| Szczegóły prac legislacyjnych | Brak prac legislacyjnych |
| Data aktualizacji: | 2018-12-28 |



Rządowe Centrum
Legislacji

Strona 1 / 1

INFOTEKA NR 22.

Przegląd mediów (24.02.2019)

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych. Większość to materiały związane z różnymi aspektami walki z ustawą represyjną. Kilka z nich dotyczy odzyskania emerytury przez Leszka Tillingera z Bydgoszczy – sportowca klubu sportowego Polonia Bydgoszcz, który (podobnie jak wielu innych) korzystał z etatu milicyjnego, w tym przez krótki okres z etatu ówczesnego wydziału TWUSW w Bydgoszczy.

List otwarty jednego z ostatnich chyba represjonowanych, któremu jeszcze się chce

<http://igiifp.000webhostapp.com/Informacje.html>

2019-02-22

List otwarty jednego z ostatnich chyba represjonowanych, któremu jeszcze się chce. Naiwniak. Przecież z góry wiadomo, że w wyborach zwyciężymy. Po cholere więc zawracać sobie głowę jakąś aktywnością, jakimś tam działaniem? Tu dorobimy, tam pomoże rodzina albo kochanka i jakoś do jesieni dotrwamy. A zresztą, Federacja działa. Przyznam, że coraz bliższa jest decyzja o zamknięciu tej witryny. /.../.

<http://igiifp.000webhostapp.com/assets/files/165%20List%20otwarty.pdf>

List otwarty do koleżanek i kolegów emerytów wszystkich służb mundurowych. Piszę do Was ten list w nadziei, że jego lektura skłoni Was do chwili zadumy i refleksji nad naszym – emerytów, losem. Są wśród nas ci, którzy już lat temu kilka skrzywdzeni zostali przez władzę, samą siebie nazywającą praworządną i demokratyczną. Są i skrzywdzeni przed nieco ponad dwoma laty.

Apel do wszystkich represjonowanych i ich wspierających - POBUDKA!

Rozpoczynają się w SO w Polsce pierwsze sprawy represjonowanych o emerytury i renty policyjne. SO w Warszawie od listopada 2018r. występuje do SA w Warszawie o wyznaczenie na podstawie art. 44 kpc innych sądów w kraju do rozpoznawania spraw represjonowanych. Pierwsze sprawy w Polsce mają kluczowe znaczenie dla wszystkich innych represjonowanych, wykształcą bowiem linie orzecznictwa, która będą się podpierać pozostałe sądy.

Niestety nie wszyscy represjonowani powiadamiają o terminach rozpraw FSSM, SEiRP, RPO i Fundację Helsińską.

RPO mając świadomość znaczenia pierwszych rozpraw zapowiedział już dawno, że przyłączy się po stronie represjonowanych do pierwszych 20-30 spraw.

Fundacja Helsińska może wystąpić w charakterze amicus curiae tj., „przyjaciela sądu” (organizacja, niebędącą stroną w postępowaniu sądowym i dobrowolnie, z własnej inicjatywy, oferującą sądowi opinię prawną lub inną).

Z uwagi na kluczowe znaczenie spraw, tym z represjonowanych, którzy nie mają pełnomocnika procesowego FSSM i SEiRP powinno zapewnić najlepszych prawników znających zagadnienie np. prof. Chmaja, prof. Rakowską- Trelę.

Przekazujmy na ten cel 1% z odpisu podatkowego na naszą organizację, róbmy zbiórkę dla naszych kolegów na jak najlepszych prawników, bo od tego zależy też nasz los. Zapewnijmy frekwencję na tych rozprawach z naszej strony.

Z tego co wiem pierwsza rozprawa kolegi Waldemara ze Szczecina o emeryturę policyjną odbędzie się w dniu 26.03.2019r. w SO w Szczecinie o godz. o godz. 12.00 w sali nr 14.

Kolega Piotr z Łodzi ma rozdzieloną sprawę na dwie sprawy i w kwietniu odbędą się dwie jego rozprawy w SO w Łodzi o rentę policyjną i emeryturę. Sprawa kolegi Piotra o emeryturę odbędzie się w SO w Łodzi 10.04.2019r.

o godz. 9.00 w sali nr 32. Kiedy się odbędzie sprawa o rentę tego dokładnie nie wiem, ale też jest wyterminowana w zbliżonym czasie. Czas na działanie. /.../.

FSSM nic nie zamierza robić w pierwszych sprawach represjonowanych, uważają, że sprawy o emerytury policyjne będą zawieszane przez SO w Polsce, nie zamierzają zapewnić prawników represjonowanym w tych sprawach.

Nie sprawdzili nawet czy Ci ludzie mają prawników. W SO w Szczecinie są już wyznaczone sprawy na 23,26,27 marca 2019r., represjonowani nie powiadomili o terminach tych spraw FSSM, uważają, że jak poszła informacja w mediach społecznościowych to FSSM już o tym wie. Zainteresowani nie zwrócili się również o wsparcie do RPO i Fundacji Helsińskiej, liczą, że zrobi to w ich imieniu Federacja SSM w co ja osobiście wątpię. Czarno to widzę. Jak przegramy pierwsze sprawy to mamy pozamiatane w pozostałych. Pozostanie Strasburg za 15-20 lat, bo tyle to realnie potrwa, większość z nas tego nie dożyje. Jak się okazuje prawdziwe jest przysłowie „umiesz liczyć, licz na siebie”. **Zaczynam podzielać zdanie „nusi”, że na FSSM nie ma co liczyć, ciekawe co na to SEiRP z Antkiem Dudą na czele. 1% odpisów z naszych podatków chętnie przyjmują ciekawe co dla nas zrobią?**

"Światelko w tunelu"

W Sądzie Okręgowym w Koninie na dzień 12.02.2019 r. wyznaczony był termin rozprawy jednego z naszych kolegów poszkodowanych. Decyzją z dnia 30.01.2019 r. doręczoną koledze 06.02.br. SO w Koninie zawiesił postępowanie. W uzasadnieniu Sąd podaje, że to na wniosek Zakładu Emerytalno – Rentowego MSWiA i wskazał na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2018r., w sprawie o sygnaturze akt XIII 1U 326/18 /trybunał konstytucyjny/ itd. Od tej decyzji kolega odwołał się do SA w Poznaniu z zachowaniem stosownego terminu.

APEL DO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

https://www.iustitia.pl/2861-apel-do-trybunalu-konstytucyjnego?fbclid=IwAR01RqEpMe6TwRjzYGUkWeqXQrMm4Dra2_5EIpsWVnJc2NTPqMfTNRqTaFo

16 luty 2019

Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Justitia” apeluje do osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie Trybunału Konstytucyjnego o podjęcie pilnych działań zmierzających do rozpoznania sprawy o sygnaturze akt P 4/18.

List od Andrzeja Rozenka

16.02.2019 r - Warszawa

Koleżanki i Koledzy! Represjonowani!

Tak jak obiecałem, w kolejną miesięcznicę uchwalenia haniebnej ustawy represyjnej, piszę do Was, by zdać relację z tego co słyhać w naszej sprawie. Muszę na wstępie, z żalem, dopełnić smutnego obowiązku i poinformować, że zgodnie z informacjami przekazanymi przez FSSM odnotowano 54 ofiarę ustawy represyjnej. Cześć ich pamięci!

Dziękuję za Wasze reakcje na poprzedni list i zaproszenia do poszczególnych miast w całej Polsce. Wszędzie, gdzie tylko zechcecie przyjadę.

17 stycznia odbyło się spotkanie w Przasnyszu. Organizator wywodzący się z naszego środowiska działacz SLD Jerzy Pałysa zaprosił tym razem nie tylko mundurowych. Udało się zgromadzić liczną publiczność, włącznie z burmistrzem Przasnysza. Omówiliśmy aktualny stan prawny i polityczny oraz skutki ustawy represyjnej. Dyskutowaliśmy też o bieżących sprawach politycznych.

9 lutego odbyło się spotkanie w Rzeszowie. Tu również przyjęto otwartą formułę, ale na sali przeważali przedstawiciele środowiska emerytów mundurowych. Poza mną w spotkaniu uczestniczył prezydent Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych Zdzisław Czarnecki. Poruszono

zarówno temat represjonowanych, jak i przyszłych działań demokratycznej opozycji. Sala została wypełniona do ostatniego miejsca. Organizatorem był Wiesław Buż, przewodniczący RW SLD w Rzeszowie.

Na obydwu spotkaniach dominowały głosy o konieczności zawiązania szerokiego porozumienia sił opozycyjnych, którego celem byłoby odsunięcie PiS od władzy i przywrócenie porządku demokratycznego. W zmianie politycznej uczestnicy spotkań upatrywali najpewniejszego sposobu odzyskania utraconych świadczeń emerytalnych i zadośćuczynienia.

Chcę też zwrócić Waszą uwagę na coraz liczniejsze głosy poparcia i zrozumienia płynące zarówno ze strony polityków, jak i dziennikarzy.

Już nie tylko politycy SLD mówią o wielkiej krzywdzie, jaką wyrządzono mundurowym. Posłowie PO Tomasz Siemoniak i Bartosz Arłukowicz wspominali publicznie o naszej sprawie. **Donośnie też wybrzmiał głos Pani redaktor Moniki Olejnik:** "Jarosław Kaczyński wraz ze swoimi ludźmi zdeubekizował służby mundurowe, zabierając ludziom nie tylko pieniądze, ale i honor. Pod nóż szły emerytury i renty bibliotekarek, księgowych, pielęgniarek, lekarzy, policjantów, którzy ścigali morderców, złodziei, bo tak się zdarzyło, że pracowali do 1 lipca 1990 r. dla złego systemu. Zdeubekizowano gen. Czempińskiego, dzięki któremu Polska zyskała 16,5 mld dolarów w nagrodę za to, że uczestniczył w brawurowej akcji, ratując agentów CIA w Iraku. Gen. Czempiński dostał nagrodę od George Busha, medal CIA, a od Jarosława Kaczyńskiego dostał..."

Grono osób, które wiedzą jak potwornie skrzywdzono emerytów mundurowych, stale się powiększa. To również Wasza zasługa. Nie ustawajcie proszę w aktywności na portalach społecznościowych, rozmawiajcie ze znajomymi sąsiadami i rodziną. Niech jak najwięcej ludzi wie i rozumie z jak nieludzką władzą mamy do czynienia. **Do końca PiS-owskiego rządu pozostało niewiele ponad 200 dni.** Oby demokratyczna opozycja sprostała wyzwaniom jakie przed nią stoją.

Oby mądrość i pragmatyzm wygrały z emocjami i egoizmem. Tego życzę Wam i sobie.

Andrzej Rozenek

OŚWIADCZENIE PREZYDENTA FSSM RP reakcje i opinie

https://www.facebook.com/FSSM.RP/posts/803370073360515?comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22O%22%7D

Koleżanki i Koledzy!

W internecie, na różnych zamkniętych grupach facebook'owych i forach dyskusyjnych, od kilku dni krąży informacja o organizowaniu przez bliżej nieznane nam osoby spotkania b. funkcjonariuszy represjonowanych ustawą z 16 grudnia 2016 r., które ma się odbyć w sobotę, 16 bm. w Łodzi. Podobno ma to być spotkanie założycielskie przyszłej organizacji zrzeszającej osoby represjonowane, które pełniły służbę po 1990 r. Jednocześnie do wielu represjonowanych trafiły sms-y zachęcające do udziału w tym spotkaniu i sugerujące, że ich autorami są osoby związane z FSSM RP.

https://fssm.pl/oswiadczenie-prezydenta-fssm-rp1?fbclid=IwAR3r_HIP0kRHNN0ULtdLRXtUwVUPhEe5ofiDUqwfXegy9BJ7KLueW-O5sy4

<https://www.facebook.com/notes/represjonowani-pomorskie/stanowisko-sygnatariuszy-ppzism-dot-powo%C5%82ania-w-dniu-16022019-r-w-%C5%82odzi-stowarzy/2032058550248467/>

W tej chwili racją stanu jest obalenie rządu Kaczyńskiego

<http://thefad.pl/aktualnosci/maria-nurowska-racja-stanu/>

11 lutego 2019, Maria Nurowska

W tej chwili racją stanu jest obalenie rządu Kaczyńskiego

Przez te kilka lat Kaczyński z premedytacją niszczył ludzi, uważając ich za wrogów swoich wizji. Zaczęły się czystki jak w latach 50-tych. Rozwalił Służby Cywilne, obsadzając etaty swoimi, w ministerstwach zasiadali ludzie, którzy mieli tylko jedną zaletę - byli wierni wodzowi.

Nienawiść z mocy prawa

http://db2010.pl/wp-content/uploads/2019/02/DB-2010-nr-7-423-z-21.02.2019-r.pdf?fbclid=IwAR1IDxZcMtmUcWGawbkFr6ImOkULasLJdij6V_s8Y1v-7z8xTRsfllGaLaY

Janusz Bartkiewicz

Po zabójstwie prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza przelała się przez Polskę fala dyskusji dotyczącej tak zwanej mowy nienawiści, która w gruncie rzeczy sprowadziła się do tego, że w wielu przypadkach zostało zakazane mówienie prawdy, uznając tym samym, iż tzw. polski papież Jan Paweł II mylił się absolutnie, nawołując Polaków, aby się prawdy nie bali, ponieważ ona ich wyzwoli. Piszę o tym dlatego, że istnieje pewien rodzaj mowy nienawiści, który chociaż uzyskał instytucjonalną twarz, pozostaje niedostrzeżony przez wszelkie media, ale też przez znaczną część polskiego społeczeństwa. Jest to mowa nienawiści kierowana do byłych funkcjonariuszy służb mundurowych, którzy mieli tego pecha, że się za wcześnie urodzili i swą chęć służby państwu i obywatelom zaczęli realizować w okresie dziś uznanym za totalitarny.

Każdego to dzisiaj może spotkać!!!

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=797806237258990&id=100010888620090

Sławomir Matuszewicz

Każdego to dzisiaj może spotkać!!! – Górnika, Nauczyciela, Hutnika, Rolnika, itd. „Raz zastosowane prawo wstecz działać będzie zawsze”. Jak można nazwać państwo, w którym nieprzestrzeganie są podstawowe normy prawne jak również państwo, w którym dochodzić swoich praw można, ale instytucje państwowe nie przestrzegają podstawowych terminów odpowiedzi i nie odpowiadają na wysyłane wnioski i odwołania?

Głową w mur!!!

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2325457941066123&id=1777736369171619&tn_ =K-R

NIE dla obniżania emerytur mundurowych, 15 lutego o 09:40

Głową w Mur!!! Co może zrobić zwykły człowiek, niezależnie od wykonywanego zawodu „KAŻDY”, którego niszczy psychicznie i ekonomicznie władza publiczna poprzez upokorzenie czy pozbawienie godności, – bo czym jest zabranie praw nabytych i spowodowanie działania prawa wstecz w odwecie za czyny, których nigdy nie popełnił?

Kolejne zawieszono postępowanie.

<https://www.facebook.com/janusz.bartkiewicz/posts/10218602571201338>
[8 Janusz Bartkiewicz](#)

16 02 2019

Kolega Wojtek ze Świdnicy otrzymał z Sądu Okręgowego w Świdnicy Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych postanowienie tegoż sądu (sygn. akt VII U 56/19) z 6 lutego 2019 roku, sporządzone przez panią sędzinę sądu okręgowego Ewę Pietrzak, która na posiedzeniu niejawnym, postanowiła: zawiesić postępowanie w sprawie do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przed Trybunałem Konstytucyjnym pod sygn. P 4/18

SO W WARSZAWIE ODPOWIEDZIAŁ NA NASZE PYTANIA.

<https://fssm.pl/so-w-warszawie-odpowiedzial-na-nasze-pytania>

20 lutego 2019

17 stycznia br. wystąpiliśmy do Sądu Okręgowego w Warszawie z [wnioskiem o udzielenie informacji publicznej](#), w którym zadaliśmy kilka pytań dot. przekazywania do innych sądów spraw z odwołań od decyzji ZER MSWiA obniżających świadczenia emerytalne bądź rentowe na podstawie ustawy represyjnej. Właśnie otrzymaliśmy odpowiedź, a

informacje w niej zawarte i wnioski jakie na ich podstawie można wysnuć są niestety bardzo smutne. Zwłaszcza, jeśli weźmiemy pod uwagę fakt, że jeszcze **żadna z ww. spraw nie trafiła na wokandę**, a spośród 1126 spraw "załatwionych" (jak nazywa je Sąd Okręgowy w Warszawie, i do których zalicza m.in. sprawy skutecznie przekazane do innych sądów, oddalone lub umorzone z różnych przyczyn), prawie połowa to sprawy umorzone z powodu śmierci skarżących! **Ilu represjonowanych musi jeszcze umrzeć, by sprawy ruszyły z miejsca? Ilu nie doczeka ich końca?**

BROCHWICZ: O TAK ZWANEJ CIĄGŁOŚCI W SŁUŻBACH.

<https://osluzbach.pl/brochwicz-o-tak-zwanej-ciaglosci-w-sluzbach/?fbclid=IwAR1-fcAAavvXuGzzXIqsE9ABRCqgj1qsTcvm0YskawrCcNj-dZuR90lrBRs>

By Redakcja Luty 19, 2019

„Jestem taki, jak mnie Pan Bóg stworzył. No – trochę słoństwa od siebie dołożył“ Jan Sztudynger

Wiele lat temu byłem w Moskwie, w tajnej rezydencji KGB. Dodam, KGB Rosji, bo właśnie skończył się ZSRR. /.../ Opublikowanie przez kogoś tajnego zbioru danych o oficerach służb wywiadowczych własnego kraju, z podaniem ich nazwisk legalizacyjnych, pod którymi kilka czy kilkanaście lat wcześniej działali za granicą, nie mogłoby się zdarzyć. Zdekspirowanie agentury cudzoziemskiej tych oficerów byłoby ocenione jako akt zdrady. A pozbawienie ludzi uczciwie wypracowanych w służbach tajnych oraz policyjnych emerytur, oceniono by, w cywilizowanych krajach, jako łamanie praw obywatelskich. /.../.

Znalezione w Internecie:

https://www.facebook.com/search/top/?q=nie%20dla%20obni%C5%BCania%20emerytur%20mundurowych&epa=SEARCH_BOX

/.../Adam Rapicki: No znalazł się obrońca uciśnionych. A kto w '90 r. sfalszował tzw. Instrukcję Kozłowskiego?

/.../ Sylwia Krakowska: Adam, niewielu wie o jego fałszerstwie. Niestety. A to jeden z większych wrogów represjonowanych. /.../.

Interpelacja nr 28248 do ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie przebiegu postępowań prowadzonych w trybie art. 8a tzw. ustawy dezubekizacyjnej.

<http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=B7NJE2&view=6>

Zgłaszający: Kornelia Wróblewska Data wpływu: 12-12-2018

/.../ Osoby zgłaszające się do mnie wskazują, iż ministerstwo nie rozpatruje ich wniosków w sposób rzetelny i nawet osoby, które spełniają wszystkie kryteria wymienione w tym przepisie, a więc rzetelnie pełniły służbę po dniu 12 września 1989 roku oraz pełniły krótkotrwałą służbę przed 31 lipca 1990 roku, otrzymują decyzje odmowne /.../.

Wygrał z państwem PiS. Ludzie sportu przeciw ustawie dezubekizacyjnej.

http://bydgoszcz.wyborcza.pl/bydgoszcz/7,48722,24459807,wygral-z-panstwem-pis-ludzie-sportu-przeciw-ustawie-dezubekizacyjnej.html?fbclid=IwAR3XZ_zhrqL1sV93RM7FCMxItsJKfYD_xfnKqrfTVmdaf1SL5MC_jgAta0y8&disableRedirects=true

Wojciech Borakiewicz 15 lutego 2019

Wygrał z państwem PiS. Ludzie sportu przeciw ustawie dezubekizacyjnej.

Ludzie sportu zwyciężają w sądowej walce z dezubekizacyjnym walcem.
- Wygrałem sprawę. Dostałem wyrównanie, ale najgorsza była pieczętka, że byłem ubekiem - mówi Leszek Tillinger, były piłkarz i działacz żużlowy bydgoskiej Polonii. /.../

<https://expressbydgoski.pl/leszek-tillinger-wygral-z-ustawa-dezubekizacyjna-chodzilo-o-jedna-karte-osobowa-zatrudnienia/ar/13899516>

Leszek Tillinger wygrał z ustawą dezubekizacyjną. Chodziło o jedną kartę osobową zatrudnienia /.../.

<https://www.wprost.pl/kraj/10193291/zostal-nieslusznie-objety-ustawa-dezubekizacyjna-wygral-sprawe-z-mswia.html>

Został niesłusznie objęty ustawą dezubekizacyjną. Wygrał sprawę z MSWiA

Leszek Tillinger wygrał z ustawą dezubekizacyjną.

<https://pomorska.pl/leszek-tillinger-wygral-z-ustawa-dezubekizacyjna-chodzilo-o-jedna-karte-osobowa-zatrudnienia/ar/13899516>

Maciej Czerniak, 19 lutego 2019. Aktualizacja: 20 lutego 2019 06:00

Leszek Tillinger wygrał z ustawą dezubekizacyjną. Chodziło o jedną kartę osobową zatrudnienia /.../.

<https://www.przegladSPORTOWY.pl/zuzel/zuzel-leszek-tillinger-odwolal-sie-od-wspolpracy-z-sb-jest-decyzja/cd2jgkh>

Leszek Tillinger odwołał się od współpracy z SB. Jest decyzja /.../.

<https://nczas.com/2019/02/22/pilkarz-i-byly-dzialacz-zuzlowy-bydgoskiej-polonii-wygral-sprawe-z-mswia-poszlo-o-ustawe-dezubekizacyjna/>

Piłkarz i były działacz żużlowy bydgoskiej Polonii wygrał sprawę z MSWiA. Poszło o ustawę dezubekizacyjną.

Jakbym tonął w szambie.

<http://weekend.gazeta.pl/weekend/1,152121,23111386,jakbym-tonal-w-szambie-jeden-podpis-na-swistku-papieru.html>

"Jakbym tonął w szambie". Jeden podpis na świstku papieru dzielił sportowca od zostania esbekiem.

Mariusz Sepiolo. Robili sportowe kariery w PRL. Byli zatrudnieni na mundurowych etatach. Po latach dowiedzieli się, że między innymi w SB. Państwo odebrało im część emerytur. Dziś muszą walczyć o odzyskanie dobrego imienia. Ale nie wszyscy mają siłę /.../.

Pierwsze ofiary dezubekizacji wygrywają z MSWiA.

<http://wyborcza.pl/7,75398,24481498,pierwsze-ofiary-dezubekizacji-wygrywaja-z-mswia.html>

Leszek Kostrzewski, 22 lutego 2019

Już przynajmniej kilkanaście osób wygrało z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji sprawy o niesłuszne zaniżenie emerytur w wyniku ustawy dezubekizacyjnej. Ilu łącznie osobom rząd musiał przywrócić pełne emerytury? Szef MSWiA Joachim Brudziński nie chce nam tego powiedzieć.

„W nawiązaniu do pana odwołania uprzejmie informujemy, że IPN stwierdził, że nie pełnił pan służby na rzecz totalitarnego państwa.”

My wiemy, jak w Polsce funkcjonuje prawo, ta opowieść o państwie prawa to kompletna bajka.

To zdanie, to cytat ze słynnych taśm, jest kwintesencją tej całej sprawy. Ten olbrzym intelektu nie ma żadnych zahamowań, aby wypowiedzieć je w obecności prawników znanej międzynarodowej kancelarii prawnej Baker McKenzie. Tych kpin z prawa doświadcza pięć tysięcy naszych koleżanek i kolegów ubiegających się o łaskę jaśniepanów w trybie art. 8a znanej ustawy. Kolejne tysiące pozostaje na łasce wszechwładnego IPN, ubezwłasnowolnionego ZER i całkowicie obiektywnych prokuratur i zdemolowanych sądów.

<http://www.zagozda.eu/panstwo-prawa-to-bajka/>

Państwo prawa to bajka /.../

<http://konstytucyjny.pl/jerzy-zajadlo-prawo-a-sprawiedliwosc-partia-oksymoronu/?fbclid=IwAR1ZpmFNT3QtYd3SH8hgeSrNgWTGfn9d6pANUD5R1R6h41hY7Y6pz-nj1wU>

Jerzy Zajadło: Prawo a Sprawiedliwość. Partia oksymoronu.

Z szamba w srebro. Dla agenta Kujdy - nagroda. Dla odważnych policjantów – dezubekizacja.

<http://wyborcza.pl/7,75968,24460047,z-szamba-w-srebro.html#a=190%20HYPERLINK%20%22http://wyborcza.pl/7,75968,24460047,z-szamba-wsrebro.html#a=190&c=8000%22&%20HYPERLINK%20%22http://wyborcza.pl/7,75968,24460047,z-szamba-w-srebro.html#a=190&c=8000%22c=8000>

Monika Olejnik, 15 lutego 2019

Z szamba w srebro. Dla agenta Kujdy - nagroda. Dla odważnych policjantów – dezubekizacja. Kazimierz Kujda zarabiał prawie 27 tys. zł miesięcznie, a według "Super Expressu" dostał również nagrodę w wysokości 70 tys. zł. Zapewne zgarnie jeszcze sówitą odprawę, a ludziom, którzy służyli dla nowej Polski, PiS ustawą dezubekizacyjną odebrał należne im pieniądze.

Fundusz socjalny dla emerytów nadal bez zmian.

<http://www.nszzpwlkp.pl/aktualnosc,6491,0.htm>

1.02.2019

ZER MSWiA - środki na Fundusz Socjalny Emerytów i Rencistów na takim samym poziomie jak w latach ubiegłych W związku z wątpliwościami odnośnie wysokości środków na Fundusz Socjalny Emerytów i Rencistów, ZW NSZZ P otrzymał informację w trybie dostępu do informacji publicznej, że nic się nie zmieni w tej sprawie w tym roku.

Załączniki:

http://www.nszzpwlkp.pl/imgWYSIWYG/File/wniosek_z_dnia_15_01_2019_r_zw_nszz_p_woj_wlkp_dyrektora_zer_mswia_o_udostpnienie_informacji_o_wysoko_rodkw.pdf

Zgon odwołującego się od Decyzji Dyrektora ZER w toku postępowania przed sądem. Co dalej?

<http://adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/160-zgon-odwolujacego-sie-od-decyzji-dyrektora-zer-w-toku-postepowania-przed-sadem-co-dalej.html>

W przypadku zgonu osoby, która odwołała się od decyzji Dyrektora ZER MSWiA obniżającej policyjną emeryturę lub rentę, Sąd Okręgowy w Warszawie zawiesza postępowanie do czasu wskazania następców prawnych tej osoby. Osobą, która może wstąpić do postępowania jest małżonek lub dzieci uprawnionego, o ile zamieszkiwali z uprawnionym w dniu jego śmierci.

KTO BĘDZIE REPREZENTOWAŁ PRZED TRYBUNAŁEM KONSTITUCYJNYM INTERES PRAWNY BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY I ICH RODZIN REPRESJONOWANYCH USTAWĄ z 16.12.2016r.

https://www.facebook.com/search/top/?q=represjonowani-pomorskie&epa=SEARCH_BOX

[NIE dla obniżania emerytur mundurowych](#) 24 02 2019

KILKA PYTAŃ REPRESJONOWANEGO EMERYTA MUNDUROWEGO /.../

Jak powszechnie wiadomo Sąd Okręgowy w Warszawie skierował pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego dotyczące wątpliwości, jakie budzi ustawa represyjna. Trzeba mieć świadomość, że w obecnych realiach TK może zająć się tą problematyką w każdej chwili. W związku z tym rodzą się poniższe pytania wymagające niezwłocznej odpowiedzi. Wynikają one z obawy o to, czy naszemu środowisku w ogóle dana będzie możliwość przedstawienie naszych racji na forum TK i kto miałby w naszym imieniu to zrobić.

- I. Czy skierowanie zapytania prawnego do TK przez Sąd Okręgowy oznacza, że stronami są tylko ów sąd i TK, a jeżeli nie, to czy jest

możliwe włączenie się innego organu (urzędu, przedstawiciela, jak np. Rzecznik Praw Obywatelskich), który byłby stroną reprezentującą byłych funkcjonariuszy? Nie należy zapominać, że marszałek Sejmu przedstawiając stanowisko ustawodawcy zachwiał równowagą opinii, gdyż TK nie dysponuje naszym stanowiskiem, co wymaga uzupełnienia.

- II. Jeśli nie istnieją możliwości opisane w pkt. I, to czy i kto ma możliwość przedłożenia Trybunałowi opinii prawnych wydanych np. przez Sąd Najwyższy na etapie opiniowania naszej ustawy przed jej uchwaleniem oraz opinii prawnych wydanych przez konstytucjonalistów po uchwaleniu ustawy, by w ten sposób nasz interes prawny wyrażony w tych opiniach mógł być zaprezentowany przed TK?
- III. Jeśli nie istnieją możliwości opisane w pkt. I i II, to czy dopuszczalnym jest, by prawnie umocowany podmiot mogący wnioskować do TK o zbadanie konstytucyjności ustaw (np. Rzecznik Praw Obywatelskich) mógł odrębnie wystąpić o zbadanie ustawy represyjnej tak, by TK kierując się ekonomiką postępowania i oczywistą zbieżnością z wnioskiem Sądu Okręgowego, połączył ze sobą oba wnioski i procedował je jednocześnie, przez co nasz interes prawny byłby prezentowany przez np. Rzecznika Praw Obywatelskich?
- IV. Orzeczenie TK może być dla nas negatywne. Wtedy możliwym będzie wnoszenie naszych spraw przed sądy i trybunały UE. Argumentem, działającym na naszą korzyść będzie wtedy to, że polski TK rozpatrując ustawę represyjną nie uwzględnił argumentacji prawnej naszego przedstawiciela np. Rzecznika Praw Obywatelskich. Stanowić to może argument dla sądów i trybunałów UE, by uznać nasze racje. By jednak tak się stało MUSIMY TAKIEGO PRZEDSTAWICIELA MIEĆ, BY MÓGŁ ON PRZEDSTAWIĆ NASZE STANOWISKO PRZED TRYBUNAŁEM.

To jest druga publikacja na ten temat. Pierwsza przeszła bez echa. Jeśli na forum TK zabraknie naszego reprezentanta (o ile taka możliwość istnieje), to odpowiedzialność spadnie na nas, a przede wszystkim na organizacje broniące naszych praw. Najważniejszą z nich jest FSSM. Nie wolno odbierać jej oczywistych zasług, ale jej władze nie dostrzegają, iż cieszą się słabnącym zaufaniem. Apelują o jedność, a ignorują postulaty i prośby własnego środowiska. Dziś nie ma nic ważniejszego niż ustawa represyjna. Dlatego FSSM powinna w możliwie najkrótszym czasie udzielić odpowiedzi, czy i jak zamierza rozwiązać opisany wyżej problem tak, by w przypadku braku koncepcji wypracować ją jeszcze przed obradami Trybunału. Waga problemu jest tak wielka, że w przypadku braku reakcji ze strony FSSM nasze środowisko z konieczności zmuszone będzie działać samodzielnie, by walczyć o swoje prawa, co będzie kuriozum w skali całej Europy.

Tytułem wyjaśnienia trzeba przypomnieć, że zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym uczestnikami postępowania przed Trybunałem są:

- 1) *podmiot, który złożył wniosek lub skargę konstytucyjną,*
- 2) *organ, który wydał akt objęty wnioskiem lub skargą konstytucyjną, albo Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa, jeżeli Rada Ministrów wyznaczyła Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa do reprezentowania Rady Ministrów lub ministrów w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym,*
- 3) *2a) sąd, który przedstawił Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne, o ile zgłosił udział w postępowaniu wszczętym na skutek tego pytania prawnego i wyznaczył spośród sędziów tego sądu umocowanego przedstawiciela,*
- 4) *organ statutowy partii – w sprawach o stwierdzenie zgodności celów lub działalności partii politycznych z Konstytucją,*
- 5) *centralny konstytucyjny organ państwa, którego dotyczy spór kompetencyjny,*
- 6) *Prokurator Generalny,*

- 7) *przedstawiciele Sejmu, Prezydenta Rzeczypospolitej i Ministra Spraw Zagranicznych – w sprawach o stwierdzenie zgodności z Konstytucją umów międzynarodowych ratyfikowanych w trybie art. 89 ust. 1 Konstytucji,*
- 8) *przedstawiciele Prezydenta Rzeczypospolitej i Ministra Spraw Zagranicznych – w sprawach o stwierdzenie zgodności z Konstytucją innych ratyfikowanych umów międzynarodowych,*
- 9) *Rzecznik Praw Obywatelskich, jeżeli zgłosił udział w postępowaniu dotyczącym skargi konstytucyjnej,*
- 10) *Rzecznik Praw Dziecka, jeżeli zgłosił udział w postępowaniu wszczętym na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich lub w postępowaniu w sprawie skargi konstytucyjnej, dotyczących praw dziecka.*

Natomiast zgodnie z art. 37 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym wnioski i pytania prawne, co do których nie zachodzą przeszkody formalne, prezes Trybunału kieruje do rozpoznania na rozprawie przez właściwy skład orzekający oraz wyznacza termin rozprawy.

ZARZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

POŻEGNANIE KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI W GDYNI



W dniu 26.02.2018 roku delegacja Zarządu Wojewódzkiego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Gdańsku z siedzibą w Gdyni oraz delegacja Zarządu Koła SEiRP w Gdyni w składzie Jan Pietruszewski - Prezes ZW, Jarosław Fikus - W-ce Prezes ZW oraz Małgorzata Górka - Prezes Zarządu Koła w Gdyni, podczas uroczystości związanych z pożegnaniem odchodzącego na zasłużoną emeryturę, Komendanta Miejskiego Policji w Gdyni inspektora Roberta Leksyckiego, w imieniu emerytów i rencistów policyjnych województwa pomorskiego, złożyli na ręce Pana Komendanta podziękowania za okres wieloletniej współpracy.



Podziękowano za wspieranie działań i przedsięwzięć w realizacji zadań statutowych Stowarzyszenia oraz wkład na rzecz integracji i pomocy osobom z naszych środowisk w rozwiązywaniu ich problemów.

Przekazując wyrazy szacunku i uznania, życzone dużo zdrowia i wszelkiej pomyślności w życiu rodzinnym oraz realizacji własnych dalszych planów osobistych i marzeń.

tekst: rzecznik prasowy ZW SEiRP w Gdańsku Jarosław Fikus

zdjęcia: rzecznik prasowy KMP w Gdyni kom. Krzysztof Kuśmierczyk

GDAŃSK. GALA Z OKAZJI 100 LECIA ODZYSKANIA NIEPODLEGŁOŚCI



W dniu 7 lutego 2019 w auli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku odbyła się uroczysta ceremonia wręczenia przyznanych na wniosek Zarządu Wojewódzkiego NSZZ „Krzyży Niepodległości” osobom, które wyróżniły się patriotyzmem i działalnością na rzecz NSZZ Policjantów.



Jednym z wyróżnionych został Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Gdańsku z/s w Gdyni kol. Jan Pietruszewski.

tekst: rzecznik prasowy ZW SEiRP w Gdańsku Jarosław Fikus

zdjęcia: ZW NSZZ Policjantów Gdańsku

ZARZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

SALA SEJMU ŚLĄSKIEGO PRZYJAZNA SENIOROM



1 lutego 2019 roku kolejny raz w sali Sejmu Śląskiego w Katowicach miał miejsce zjazd delegatów Obywatelskiego Parlamentu Seniorów z województwa śląskiego. To już tradycja, że delegaci spotykają się w tej prestiżowej historycznej sali.





Tematami, w ramach których toczyła się ciekawa dyskusja to m. in.: *Działania woj. śląskiego na rzecz zwiększenia dostępu seniorów do rynku dóbr i usług w ramach projektu „Śląskie dla Seniora” – „Śląska Karta Seniora”*; *Program „Opieka 75+” – edycja 2019 Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej*; *Założenia polityki senioralnej realizowanej z ramienia wojewody*; *Aspekty dobroczynne spuścizny kulturowej wielkich potentatów przemysłowych Górnego Śląska*; *Działania na rzecz seniorów w Europie, zwłaszcza w krajach ościennych*.



Swoje wystąpienia zaprezentowali m. in.: Tomasz Musiał, przedstawiciel Marszałka Województwa Śląskiego; Marietta Hełka, dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej; Ewa Niewiara, dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego; Barbara Dziuk, posłanka na Sejm RP oraz Krystyna Lewkowicz, przewodnicząca Obywatelskiego Parlamentu Seniorów.

Miasto Mysłowice jako delegaci Obywatelskiego Parlamentu Seniorów reprezentowali: Mieczysław Skowron i Jan Dziedzic, radni Mysłowickiej Rady Seniorów.

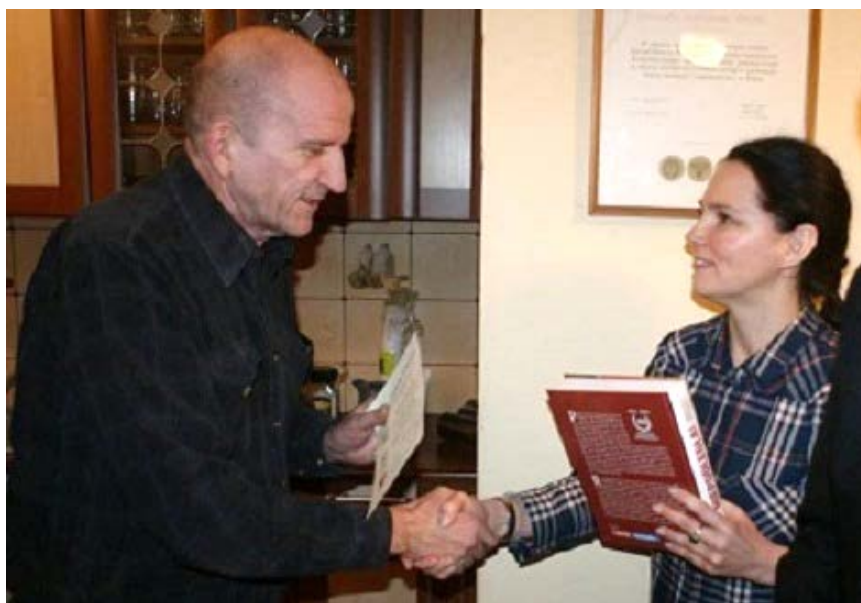


Z zaproszenia skorzystała również Alina Skowron, która reprezentowała Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych – Koło Nr 27 w Mysłowicach.

tekst: Mieczysław Skowron

zdjęcia: Alina Skowron

ZARZĄD WOJEWÓDZKI W POZNANIU KOŁO W KALISZU. PODSUMOWANIE ROKU 2018 W ODDZIALE PTTK



W dniu 31 stycznia 2018 roku odbyło się podsumowanie działalności Oddziału Polskiego Towarzystwa Turystyczno - Krajoznawczego im. Stanisława Graewego w Kaliszu w 2018 roku. Warto nadmienić, że w 2018 roku minęło 110 lat od powołania Oddziału PTTK w Kaliszu.



Podczas spotkania omówiono przebieg poszczególnych wydarzeń, przedstawiono plany na nowy sezon, a także podziękowano przewodnikom i działaczom za propagowanie lokalnej turystyki. W tym gronie znaleźli się także członkowie Koła PTTK „Z Buta” przy Stowarzyszeniu Emerytów i Rencistów Policyjnych w Kaliszu: **Adam Wojcieszak, Henryk Kubik, Małgorzata Poczekała oraz Krzysztof Głuszcak.**

Osoby wyróżnione otrzymały przepiękną książkę „Niepodległa” opowiadającą jak Polacy odzyskiwali Ojczyznę na przestrzeni lat 1864-1924.

Roman Wojciechowski, Rzecznik prasowy

ZARZĄD WOJEWÓDZKI W RZESZOWIE KOŁO W ŁAŃCUCIE. ZABAWA KARNAWAŁOWA POŁĄCZONA Z DNIEM KOBIET



W dniu 23.02.2018r. tradycyjnie z inicjatywy Prezes Zarządu Koła SEiRP w Łańcucie, Pani Stanisławy Kielar oraz Przewodniczącego Zarządu Terenowego Koła Emerytów i Rencistów NSZZ Policjantów w Łańcucie kol. Wiesława Dudka, w restauracji „Bogdanka” odbyło się spotkanie integracyjne członków obu organizacji wraz z osobami towarzyszącymi.

W spotkaniu wzięli udział członkowie Prezydium Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie - kol. Prezes Jan Rusek i sekretarz Pani Stefania Rosińska. Spotkanie było połączone ze zbliżającym się Dniem Kobiet. Wszystkie Kobiety biorące udział w spotkaniu oprócz życzeń otrzymały symboliczne kwiaty.

Prezes ZW wręczył Wiceprezesowi NSZZ Policjantów Panu Tomaszowi Wosiowi Dyplom Uznania przyznany przez Zarząd Wojewódzki. Po części oficjalnej odbyło się spotkanie integracyjne, w którym brało udział ok 40 osób.

Spotkanie trwało do późnych godzin wieczornych przy poczęstunku i muzyce w miłej i przyjaznej atmosferze.

Autor: Jan Rusek, Łańcut, 23.02.2019

KOŁO NR 1 W RZESZOWIE. SPOTKANIE NOWOROCZNE POŁĄCZONE Z ZEBRANIEM SPRAWOZDAWCZYM



W zgodzie z tradycją i Statutem Stowarzyszenia 31 stycznia w klubie „Zodiak” w Rzeszowie zorganizowano zebranie sprawozdawcze z działalności Zarządu Koła za miniony 2018 r. Działalność, podejmowane inicjatywy i wykonane przedsięwzięcia, a także zadania, których nie udało się zrealizować, przedstawił prezes Koła Marian Bileński. Zebranie sprawnie prowadziła wiceprezes Zarządu kol. Bożena Szubart. Wyniki finansowe, wpływy i poniesione koszty omówiła skarbnik kol. Ewa Sowa, zaś oceny merytorycznej dokonał w imieniu Komisji Rewizyjnej kol. Andrzej Sępski. Sprecyzowano i przyjęto pakiet zadań na 2019 rok.

W drugiej części spotkania uczestniczyli zaproszeni goście. List od Prezydenta Miasta Rzeszowa odczytał Wiceprezydent Henryk Wolicki, który przekazał również życzenia od zarządu i radnych miasta. Spotkanie zaszczylicili swoją obecnością Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w

Rzeszowie nadkom. Marek Worek oraz Komendant Komisariatu I Policji podinsp. Krzysztof Łysek.



Życzenia noworoczne dla zaproszonych gości, zarządu i rady miasta oraz policjantów, w imieniu wszystkich członków koła złożył prezes Marian Bileński.

Wieczór spędzono przy smacznej kolacji, doskonałej muzyce, tanecznie i w znakomitej atmosferze.

Autor: Marian Bileński

ZARZĄD OKRĘGOWY W ZIELONEJ GÓRZE

KOŁO NR 2. „TY NIGDY NIE BĘDZIESZ MALOWAŁA!”



Takie zdanie od nauczycielki rysunku usłyszała 12-letnia Dziewczynka. Zapamiętała też takie zdarzenie. Pani od rysunku - jako zadanie domowe poleciła narysować kurę i kaczkę. Dziewczynka narysowała i oddała pracę. Po czym została wezwana do nauczycielki i usłyszała pytanie „*kto ci to namalował?*”. Odpowiedziała „*ja*”. Pytanie padło trzykrotnie i

takaż była trzykrotna odpowiedź, przerywana stanowczym „*nie kłam*”. Rozmowa zakończyła się linijką po łapach, za kłamstwo (starsi wiedzą co to znaczy, wówczas tak było można). Nauczycielka nie odpuściła i jeszcze odpytała na tą okoliczność starszą siostrę Dziewczynki, która potwierdziła, iż namalowała młodszą. I na tym akcja kurzo-kacza zakończyła się zarówno dla nauczycielki, jak i dla Dziewczynki. Pani od rysunku nie pochylila się nad młodym talentem, a Dziewczynka postanowiła nigdy nie malować. Ta historia wydarzyła się wiele, wiele lat temu. To były pierwsze lata powojenne, powszechna bieda.

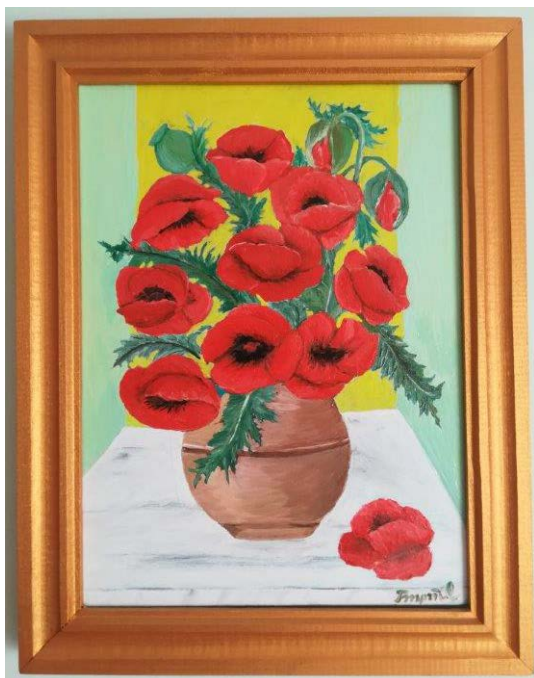




Po ukończeniu szkoły - już nie dziewczynka, ale Dziewczyna - poszła do pracy, bo trzeba było pomóc rodzicom. Malowanie odrzuciła na kilkadziesiąt lat. Sama nie wie jak do tego doszło, ale po przejściu na emeryturę poprosiła męża, aby kupił jej sztalugę i farby. *Będę malowała* – oświadczyła. No i maluje. Maluje farbami olejnymi (wcześniej akrylowymi). Obrazami, a jest ich co najmniej kilkadziesiąt, ozdobiła ściany mieszkania. Niechętnie z nimi rozstaje się. Wyjątkowo i tylko wówczas, kiedy są podwójne - podaruje któryś, ale jedynie osobie najbliższej. Tematyka oraz format prac są różne. Pierwszymi

namalowanymi były kwiaty (irysy, słoneczniki), potem postacie (Papieża, portret męża) i obrazy historyczne. Spod Jej pędzla wyszły kopie obrazów znanych mistrzów, m.in. Dama z łasiczką, Mona Liza, Bociany czy Konie, naturalistyczne jak u Kossaka. Swoje prace udostępniła dwukrotnie do kameralnej prezentacji w Klubie Tkaniny Artystycznej „Anna”.

Chyba w tym momencie wypada już zdradzić, o kim mowa. Tą osobą, która nigdy miała nie malować jest Pani **Irena Trzepizur**, nasza koleżanka z





Koła Nr 2 Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Zielonej Górze.


W rozmowie powiedziała, że malowanie wewnętrznie Ją wycisza, pozwala odzyskać harmonię i spokój, sprawia wiele radości. Pani Irena na płótnie obrazuje to, co wewnętrzne JA nakazuje utrwalić. Początkowo przed sztalugą siadała często pracując godzinami. Teraz trochę mniej, ale maluje nadal z wielką satysfakcją. Na przekór słowom, które padły w przeszłości „*Ty nigdy nie będziesz malowała*”.



tekst: Zofia Der

foto Edward Trzepizur

NOWY PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”




PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

p. prosta polsacznia
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



**WYDŁUŻENIE TERMINU PRZYSTĘPOWANIA DO
UBEZPIECZENIA "SEIRP 2019" BEZ KARENCEJ - DO 1.03.2019**

| ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia | WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549 | WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552 | WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565 | WARIANT IV dla wspólników i pełnoletnich dzieci Polisa 713948578 |
|--|--|--|--|--|
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej | 296 100,00 | 320 100,00 | 332 100,00 | 270 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej | 246 100,00 | 270 100,00 | 282 100,00 | 220 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego | 246 100,00 | 270 100,00 | 282 100,00 | 220 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej | 246 100,00 | 270 100,00 | 282 100,00 | 220 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej | 196 100,00 | 220 100,00 | 232 100,00 | 170 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy | 196 100,00 | 220 100,00 | 232 100,00 | 170 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego | 148 100,00 | 160 100,00 | 166 100,00 | 135 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego | 146 100,00 | 170 100,00 | 182 100,00 | 120 100,00 |
| śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku utonięcia | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku wybuchu gazu | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania sportu | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu | 148 100,00 | 160 100,00 | 166 100,00 | 135 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach | 148 100,00 | 160 100,00 | 166 100,00 | 135 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu | 198 100,00 | 210 100,00 | 216 100,00 | 185 100,00 |
| śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku | 48 100,00 | 60 100,00 | 66 100,00 | 35 100,00 |
| śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego | 48 100,00 | 60 100,00 | 66 100,00 | 15 100,00 |
| śmierć naturalna | 24 100,00 | 30 100,00 | 33 100,00 | 15 100,00 |
| świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie | 3 200,00 | 4 000,00 | 4 400,00 | 2 500,00 |
| śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym | 70 000,00 | 75 000,00 | 77 500,00 | 63 000,00 |
| śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem | 20 000,00 | 25 000,00 | 27 500,00 | 13 000,00 |
| śmierć małżonka naturalna | 8 000,00 | 10 000,00 | 11 000,00 | 6 500,00 |
| śmierć dziecka do 25 r.ż. | 2 400,00 | 3 000,00 | 3 300,00 | 2 000,00 |
| śmierć rodziców | 1 600,00 | 2 000,00 | 2 200,00 | 1 200,00 |
| śmierć rodziców małżonka | 1 600,00 | 2 000,00 | 2 200,00 | 1 200,00 |
| urodzenie dziecka | 800 | 1 000,00 | 1 100,00 | 600 |
| urodzenie martwego dziecka | 1 600,00 | 2 000,00 | 2 200,00 | 1 200,00 |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100% | 32 000,00 | 40 000,00 | 44 000,00 | 24 000,00 |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany wypadkiem komunikacyjnym – 1% | 320 | 400 | 440 | 240 |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100% | 32 000,00 | 40 000,00 | 44 000,00 | - |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1% | 320 | 400 | 440 | - |
| wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony | 4 000,00 | 5 000,00 | 5 500,00 | 3 300,00 |
| wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy operacja chirurgiczna | 2 000,00 | 2 500,00 | 3 000,00 | 2 000,00 |
| - I klasa | 4 000,00 | 4 000,00 | 4 000,00 | 4 000,00 |
| - II klasa | 2 000,00 | 2 000,00 | 2 000,00 | 2 000,00 |
| - III klasa | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 |
| - IV klasa | 400,00 | 400,00 | 400,00 | 400,00 |
| - V klasa | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 200,00 |
| leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego: | | | | |
| wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia | 180,00/40 | 225/50 | 247,5/55 | 90/30 |
| wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia | 120,00/40 | 150/50 | 165/55 | 60/30 |
| zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia | 120,00/40 | 150/50 | 165/55 | 120/30 |
| nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia | 100,00/40 | 125/50 | 137,5/55 | 60/30 |
| chorobą | 40 | 50 | 55 | 30 |
| jednоразowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT | 400 | 500 | 550 | 300 |
| rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu | 20 | 25 | 27,5 | 15 |
| leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja) | 6 000,00 | 6 000,00 | 6 000,00 | 4 000,00 |
| uszkodzenie ciała ubezpieczonego: | | | | |
| ciężkie oparzenie | 10 000,00 | 10 000,00 | 10 000,00 | 10 000,00 |
| trwale inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna | | całkowicie - 10 000; | | |
| złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę | | częściowo - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu | | |
| Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia). | | odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu | | |
| 80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia | | | | |
| 1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA: PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC 2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA: PZU Domy; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW | 10% | 10% | 10% | 10% |
| Medyczny Ekspert Domowy | Tak | Tak | Tak | Tak |
| SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE | 79,33 zł | 95,33 zł | 103,33 zł | 63,88 zł |

KOMUNIKAT PREZYDENTA FEDERACJI STOWARZYSZEŃ SŁUŻB MUNDUROWYCH RP Z DNIA 09 STYCZNIA 2017 R.

W grudniu 2016 r. Parlament RP uchwalił, a Prezydent RP – podpisał ustawę zmieniającą ustawę o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy oraz ich rodzin.

Ustawą tą, w sposób bezprecedensowy, odebrano świadczenia emerytalne i rentowe za okres służby w organach bezpieczeństwa PRL, (o czym świadczy współczynnik 0,0% za każdy rok służby). Jednocześnie, dla osób „uznanych” za funkcjonariuszy bezpieczeństwa „państwa totalitarnego”, wysokość emerytury, renty, renty rodzinnej, nie może być wyższa niż średnia z ubezpieczenia powszechnego.

Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP od lipca 2016 r. prowadzi działania przeciwko tym rozwiązaniom prawnym. Przyjęta strategia zależna jest od posiadanych środków finansowych.

Do chwili obecnej wydatkowano kwotę ok. 50.000, zł, z tego: Federacja 25.000, zł – na konferencję oraz finansowane przez SEiRP 16.000, zł – na opinię prawną i ok. 8.000, zł – na obsługę manifestacji pod Sejmem.

Przewidujemy konieczność przygotowania opinii prawnych w zakresie działań na arenie międzynarodowej i krajowej zarówno dla organizacji jak i dla osób indywidualnych.

Aktualnie prowadzone są rozmowy z kancelariami prawnymi specjalizującymi się w problematyce ochrony praw obywatelskich, prawa międzynarodowego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Aby zrealizować te zadania, niezbędne są znaczne środki finansowe. Dlatego też utworzono odrębne konto w banku Pekao S.A. pod nazwą „**DAROWIZNY**” o numerze:

13 1240 6074 1111 0010 7162 7880

z którego środki będą wykorzystywane tylko na następujące cele: opinie prawne, wzory dokumentów procesowych, publikacje prasowe oraz materiały propagandowe.

W związku z powyższym, zwracamy się do wszystkich ludzi dobrej woli o wpłaty na wyżej wymienione konto w postaci kwoty jednorazowej lub jako zlecenia stałego.

FSSM RP będzie informowała o stanie tego konta i poniesionych wydatkach.

Osobą prowadzącą konto „Darowizny” jest skarbnik FSSM RP – Ewa Grzegorzcyk.

/Zdzisław Czarnecki/
Prezydent FSSM RP

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY NR 106

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



Jest także w sieci:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

<http://www.warminsko-mazurska.policja.gov.pl/ol/komunikacja-wewnetrzna/brak/129,ZW-SEiRP.html>

<http://www.seirp.pl/olsztyński-biuletyn-informacyjny>

<https://fssm.pl/ckfinder pliki/files/OBI/>

archiwum OBI <https://issuu.com/obizwseirpolsztyn>