



BIULETYN INFORMACYJNY



NR 5 (66) 2017

Warszawa, grudzień 2017 r.

Wydawca:

**Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych**

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.
Domaniewska 36/38,
tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,
tel. policyjny: 22 60-129-13

tel. miejski: 22 646-26-11

www.seirp.pl

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

Od Redaktora	5
Życzenia Świąteczne i Noworoczne	6
INFORMACJE I KOMUNIKATY	
Komunikat FSSM RP	7
WSA w Warszawie wydał wyrok skazujący ministra	8
Wyrok Sądu Okręgowego w Częstochowie	10
Komunikat Prezesa ZG w sprawie abonamentu RTV	12
Wywiad GW ze Zdzisławem Czarneckim	14
INTERPELACJE I LISTY	
List posła A. Szłapki	21
Refleksje. Henryk Borowiński	24
Z PRAC ZARZĄDU GŁÓWNEGO	
DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO	
Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności OPP za 2016 r.	31
Regulamin Komisji OPP	42
Kryteria tryb i zasady przydzielania pomocy finansowej	45
Wniosek o przyznanie pomocy finansowej	48
KORESPONDENCI NAPISALI	
ZARZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE	
My Warchoły	53
ZARZĄD OKRĘGOWY W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM	
Sprostowanie	54
Narodowe Święto Niepodległości. Opoczno 2017	55
Posiedzenie Zarządu Okręgowego	56
Koło w Piotrkowie Trybunalskim	57
ZARZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE	
Warszawa. Koło nr 7	59
ZARZĄD WOJEWÓDZKI WE WROCŁAWIU	
Wrocławski Obywatelski Komitet Inicjatywy Ustawodawczej FSSM RP	63
Jelenia Góra. Spotkanie 6.10.2017	65

Komunikat o darowiznach	66
Podziękowanie Darczyńcom	67
Olsztyński Biuletyn Informacyjny	68
Nie zasłużyliśmy. Dodatek Specjalny do Dziennika Trybuna	69



Od Redaktora

W następstwie przeprowadzonych przez Zarząd Główny zmian, konieczne staje się uregulowanie technicznych kwestii publikowania informacji.

*Zwracam się do **Autorów i Korespondentów** z uprzejmą prośbą o przysyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:*

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

-  pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,
-  pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:
 - tekst standardowy
 - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
 - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
 - akapit: tekst wyjustowany
 - rozmiar papieru: A-4, standardowy
 - orientacja pionowa
 - marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
-  materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
-  odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

Redaktor



ŻYCZENIA ŚWIĄTECZNE I NOWOROCZNE



**SPOKOJNYCH ŚWIĄT, RADOSNYCH I SERDECZNYCH,
WYPEŁNIONYCH CIEPŁEM RODZINNYCH I PRZYJACIELSKICH SPOTKAŃ**

**A W NADCHODZĄCYM 2018 ROKU DUŻO ZDROWIA I WYTRWAŁOŚCI,
KTÓRA POTRAFI DOKONAĆ CUDÓW**

**HARTU DUCHA I WIELU MIŁYCH CHWIL SPĘDZANYCH
W NASZEJ STOWARZYSZENIOWEJ SPOŁECZNOŚCI**

**ŻYCZY KOLEŻANKOM I KOLEGOM
ZARZĄD GŁÓWNY SEiRP**

INFORMACJE I KOMUNIKATY

KOMUNIKAT FSSM RP W SPRAWIE OBYWATELSKIEJ INICJATYWY USTAWODAWCZEJ

BARDZO WAŻNE!

Właśnie mijają dwa miesiące od rozpoczęcia naszej akcji zbierania podpisów pod obywatelskim projektem ustawy o zmianie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o *zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...)*, w części zmienionej ustawą represyjną z 16 grudnia 2017 r.

Musimy zebrać **co najmniej 100.000 podpisów** obywateli popierających projekt, a tak naprawdę dużo więcej. Tylko wtedy pokażemy rządzącym, że nie jesteśmy sami, że naszą krzywdę widzą także inni i nie zgadzają się na łamanie prawa i poniżanie tych, którzy przez lata stali na straży bezpieczeństwa Polek i Polaków, a także chronili granice naszego Kraju. Damy też dowód naszej determinacji w dążeniu do wyeliminowania z systemu prawa Rzeczypospolitej Polskiej tej nieludzkiej i sprzecznej z Konstytucją „ustawy”.

Jeżeli chcemy być silnym i liczącym się partnerem w pracach nad końcowym kształtem naszej ustawy emerytalnej, to wyrazem tej siły będzie także końcowy wynik podjętej przez nas, tu i teraz, inicjatywy ustawodawczej.

Po dwóch miesiącach realizacji projektu, pracy przedstawicieli Komitetów Protestacyjnych, członków stowarzyszeń emerytów i rencistów służb mundurowych, wolontariuszy, członków i sympatyków Sojuszu Lewicy Demokratycznej oraz wsparciu struktur tej partii, a także popierających nas ugrupowań opozycyjnych, **wynik naszych działań nie jest w pełni zadowalający.**

Zwracam się do wszystkich, którzy rozumieją znaczenie naszej Inicjatywy Ustawodawczej!!!

Zintensyfikujmy nasze wysiłki i wytrwajmy w pełnym zaangażowaniu w zbieranie podpisów. Ten ostatni miesiąc, a tak naprawdę czas do końca 2017 r. musi być wykorzystany najlepiej jak to tylko możliwe!

Wykorzystajmy wszystkie kontakty koleżeńskie i rodzinne, odszukajmy naszych dawnych przyjaciół i znajomych, zwróćmy się do sąsiadów a na pewno spotkamy się ze zrozumieniem i poparciem naszej inicjatywy. Niech także Święta Bożego Narodzenia będą okazją do przedstawienia naszym

bliskim prawdziwego oblicza i skutków represji jaka spotyka nas i nasze rodziny. Zrobmy wszystko, co jest w naszej mocy, aby osiągnąć zamierzony cel. Innej możliwości nie ma!

Zdzisław CZARNECKI

Prezydent Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP

WSA W WARSZAWIE SKAZAŁ MINISTRA J. BŁASZCZAKA ZA BEZCZYNNOŚĆ ORGANU

<http://www.newsweek.pl/polska/spoleczenstwo/ustawa-dezubekizacyjna-blaszczak-ukarany-grzywna,artykuly,419014,1.html>

Sąd ukarał Błaszczaka grzywną za dezubekizację

Warszawski Sąd Administracyjny nie miał wątpliwości. Minister Mariusz Błaszczak został ukarany za „rażące naruszenie prawa”. MSWiA regularnie odmawia rozpatrzenia odwołań emerytowanych funkcjonariuszy objętych ustawą dezubekizacyjną. Wyrok zapadł 27 października.

O interwencję sądu wnosił emerytowany policjant A.L., który w wyniku [ustawy dezubekizacyjnej](#) stracił znaczną część swojej emerytury. Funkcjonariusz powołał się na art. 8a wspomnianej ustawy, która daje ministrowi możliwość odstąpienia od dezubekizacji, jeżeli ktoś pracował w aparacie represji krótko, wspierał opozycję lub po 1990 roku szczególnie zasłużył się dla wolnej Polski.

Wniosek o objęcie takim wyjątkiem A.L. trafił do Błaszczaka w styczniu tego roku. Ministerstwo nie odpowiadało miesiącami, aż w końcu zdesperowany policjant poszedł do sądu. Ten, przyznał mu rację. Sąd stwierdził bowiem, że „bezczytność organu [Błaszczaka] miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa” i wymierzył ministrowi grzywnę w wysokości 200 zł. Wysokość kary jest raczej symboliczna, ale jak zwraca uwagę „Gazeta Wyborcza”, podobna sytuacja dotyczy większości z ok. 8 tys. osób, które odwołały się do ministra.

Resort Błaszczaka nie wie jeszcze czy odwoła się od wyroku WSA ani także, czy będzie odpowiadał na wnioski osób objętych ustawą dezubekizacyjną w odpowiednich terminach. Biuro prasowe MSWiA informuje tylko, że czeka na uzasadnienie orzeczenia sądu.

Nie znam jeszcze żadnego przypadku, żeby minister poparł kogoś wniosek – mówi Zdzisław Czarnecki, szef Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP. **Wiele spraw** jest natomiast przeciąganych. Na przykład jeden z oficerów policji wysłał do MSWiA pismo w lutym 2017 r. Prosił o wyłączenie z ustawy, bo w wolnej Polsce narażał życie i zdrowie. Dostał odpowiedź, że ze względu na skomplikowane sprawy decyzję dostanie w sierpniu. Jednak w sierpniu ministerstwo napisało mu, że odpowie mu jednak w lutym 2018 r. Co napisze w lutym – nie wiadomo - podsumowuje.

Ustawa dezubekizacyjna

Ustawa obniża emerytury i renty „za służbę na rzecz totalitarnego państwa” od 22 lipca 1944 r. do 31 lipca 1990 r. (w połowie 1990 r. powstał UOP). Od 1 października 2017 r. maksymalna emerytura dla tych osób nie może być wyższa niż średnie świadczenie w ZUS (emerytura - ok. 2 tys. zł, renta - ok. 1,5 tys. zł, renta rodzinna - ok. 1,7 tys. zł).

Według szacunków MSWiA obniżonych zostanie ponad 18 tys. emerytur policyjnych, ponad 4 tys. policyjnych rent inwalidzkich i ponad 9 tys. rent rodzinnych. Informacje o przebiegu służby funkcjonariuszy sprawdzał IPN, który informował, że dotyczy to ponad 240 tys. osób. Od decyzji obniżającej świadczenia będzie przysługiwało odwołanie do sądu.

Zdecydowano, że szef MSWiA będzie miał możliwość indywidualnego wyłączenia spod działania ustawy „w szczególnie uzasadnionych przypadkach” osoby pełniące służbę na rzecz totalitarnego państwa, ze względu na „krótkotrwałą służbę przed 31 lipca 1990 r. oraz rzetelnie wykonywanie zadań i obowiązków po 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem życia”.

Zmiany w prawie mają przynieść około 546 mln zł oszczędności rocznie.

WYROK SĄDU OKRĘGOWEGO W CZĘSTOCHOWIE Z DNIA 18.03.2016

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy/Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie Wydział IV w składzie:

Przewodniczący SSO Marek Przysucha

Protokolant Paulina Ochmańska

po rozpoznaniu w dniu 18 marca 2016 r. w Częstochowie sprawy R. P. przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W. o wysokość emerytury policyjnej na skutek odwołania R. P. od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W. z dnia 10 grudnia 2009 r. Nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i zobowiązuje Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W. do przeliczenia emerytury policyjnej R. P. od 1 stycznia 2010 roku przy uwzględnieniu, iż w okresie od 1 czerwca 1990 roku do 30 lipca 1990 roku wskaźnik wysokości podstawy wymiaru świadczenia wynosi 2,6 za każdy rok służby.

Sędzia krajowy ma obowiązek stosowania praw podstawowych UE z prawem pominięcia regulacji krajowych naruszających te prawa. W ocenie Sądu ustawodawstwo, które wyłącza z ochrony konstytucyjnych zasad obywateli, przy przyjęciu ich odpowiedzialności zbiorowej jest opozycyjne wobec unijnych praw podstawowych.

Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2013r. Sąd w trybie [art. 267 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej](#) przedstawił Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu pytanie prejudycjalne:

1. Czy zasadzie godności ludzkiej dekodowanej z art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej, art. 1 Karty praw podstawowych, wspólnych tradycji konstytucyjnych oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej nie sprzeciwia się preambuła [ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin](#) oraz [ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby](#)

Więziennej oraz ich rodzin z 23 stycznia 2009, ustalająca odpowiedzialność zbiorową funkcjonariuszy służb bezpieczeństwa państwa i назначаających ich jako współuczestników bezprawia ?

2. Czy zasadzie rządów prawa, równości i niedyskryminacji, prawa do rzetelnego procesu i efektywnej kontroli sądowej oraz zasadzie proporcjonalności jako zasadom podstawowym Unii Europejskiej, tradycji konstytucyjnych oraz orzecznictwa TSUE nie sprzeciwia się art.15b w zw. z art.13a Ustawy 2009 nakazujący związanie sądu krajowego ustawodawczym wymiarem sprawiedliwości - winą zbiorową byłych funkcjonariuszy służb bezpieczeństwa państwa jako podstawy ograniczenia ich praw emerytalnych, według zasad mniej korzystnych niż obowiązujący standard podstawowy w krajowym systemie ubezpieczeń?
3. Czy zasadzie godności ludzkiej, zasadzie rządów prawa, zasadzie proporcjonalności oraz zasadzie równości jako zasadom podstawowym UE, wspólnych tradycji konstytucyjnych oraz orzecznictwa TSUE, nie sprzeciwia się art.15 b Ustawy 2009, wskazujący, iż to nie organ rentowy ma uzasadniać ograniczenie prawa emerytalnego, ale funkcjonariusz musi się samooskarżać, aby zachował prawa emerytalne, udowadniając, iż w przeszłości dopuścił się łamania prawa mimo przyjęcia ciągłości prawnej państwa?
4. Czy zasadzie równości i niedyskryminacji oraz zasadzie proporcjonalności nie sprzeciwia się art.15b Ustawy 2009 ustalający ograniczenie praw emerytalnych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa poprzez zastosowanie surowszych sankcji niż dla funkcjonariuszy służb skazanych za przestępstwo popełnione w związku z wykonywaniem czynności służbowych?
5. Czy artykułowi 1 Protokołu Nr 1 z dnia 20 marca 1952 r. do EKPCZ, art.17 KPP w zw. z art.6 ust.1 TUE nie sprzeciwia się art. 15b Ustawy 2009 nakazujący obniżenie świadczenia emerytalnego funkcjonariusza organów bezpieczeństwa państwa, przy przyjęciu winy zbiorowej i zasad mniej korzystnych niż obowiązujący standard podstawowy w krajowym systemie ubezpieczeń?

(pełny tekst wyroku):

<http://www.seirp.pl/ckfinder pliki/files/Archiwum/SO%20w%20Cz%C4%99stoc howie.%2018.03.2016.pdf>

KOMUNIKAT PREZESA ZG W SPRAWIE ABONAMENTU RTV

Szanowni Państwo!
Serdecznie witam!

W nawiązaniu do rozmów na posiedzeniu ZG SEiRP w Gołaszewie, informacji przekazanej przez koleżanki i kolegów z Buska Zdroju, w załączeniu przesyłam do rozpropagowania dokumenty dotyczące możliwości zwolnienia z opłat abonamentowych RTV.

Procedura uzyskania zwolnienia jest łatwa i prosta. Trzeba na najbliższej placówce pocztowej Poczty Polskiej SA, legitymując się dowodem osobistym, złożyć oświadczenie (wzór oświadczenia w załączeniu) i kopię decyzji emerytalnej.

To ważne, szczególnie dla koleżanek i kolegów, którzy ukończyli 60 lat oraz mają prawo do emerytury, której wysokość nie przekracza miesięcznie kwoty 50% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym, ogłaszanego przez Prezesa GUS, czyli aktualnie kwoty 2023,60 złotych brutto.

Wysokość tej kwoty wynika z ostatniego komunikatu Prezesa GUS z 9 lutego 2017 roku, który przesyłam w załączeniu. Wszystkie emerytury i renty równe i niższe od kwoty 2023,60 złotych brutto kwalifikują do zwolnienia z opłat abonamentowych.

Odbiorniki radiofoniczne i telewizyjne muszą być zarejestrowane na osobę uprawnioną do zwolnienia, a zwolnienie to przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dopełniono formalności w placówce pocztowej Poczty Polskiej SA.

Kolejny komunikat Prezesa GUS w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2017 roku będzie opublikowany najprawdopodobniej 9 lutego 2018 roku, a zatem z dniem 1 marca 2018 kolejne osoby będą mogły skorzystać ze zwolnienia od opłat abonamentowych.

Prezes ZG SEiRP Antoni Duda

Załączniki:

1. [Informacja o abonamencie RTV](#)
2. [Komunikat GUS w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej](#)
3. [oświadczenie dot. zwolnienia z opłat abonamentowych RTV \(Word\)](#)
4. [oświadczenie dot. zwolnienia z opłat abonamentowych RTV \(PDF\)](#)
5. [ustawa o opłatach abonamentowych \(PDF\)](#)

WYWIAD ZE ZDZISŁAWEM CZARNECKIM

http://wyborcza.pl/7,95891,22622722,policjant-o-ustawie-represyjnej-czy-moze-byc-cos-bardziej-podlego.html?utm_source=facebook.com&utm_medium=SM&utm_campaign=FB_Gazeta_Wyborcza&disableRedirects=true

Policjant o ustawie represyjnej: czy może być coś bardziej podlego?

09 listopada 2017 | 12:38

Czy w cywilizowanym państwie takie postępowanie władzy wobec swoich obywateli można uznać za normalne? Postawię tezę, że skoro postąpiono w taki sposób z wybraną propagandowo grupą zawodową, to w przyszłości będzie to możliwe także wobec każdej innej grupy społecznej. Ograniczeń już nie będzie, poza wolą polityczną opcji aktualnie rządzącej. Szlak został przetarty.

Reprezentuję organizację, w skład której wchodzi 12 stowarzyszeń zrzeszających między innymi emerytów i rencistów policyjnych, Straży Granicznej, Służb Ochrony Państwa, Służby Więziennej, Pożarniczej, generałów Policji RP, komendantów Policji RP oraz żołnierzy Wojska Polskiego. Są to w zdecydowanej większości ludzie, którzy najlepsze lata swojego życia poświęcili służbie na rzecz wolnej i demokratycznej Polski.

Nie „dezubekizacyjna”, tylko represyjna

16 grudnia 2016 r. przez obecną większość sejmową przegłosowano ustawę, która w sposób bezprecedensowy potraktowała wybraną grupę obywateli naszego kraju. Przyjęte prawo w sposób absolutnie niezrozumiały krzywdzi ogromną liczbę emerytów i rencistów służb mundurowych oraz ich rodziny, w znacznej części ludzi starszych i schorowanych, którzy nie rozumieją motywów działania rządzących. Mówimy tu o ludziach, którzy nie dopuścili się żadnego przestępstwa, czy choćby czynu zabronionego. Prawo to w propagandowym przekazie medialnym przedstawiane jest jako tzw. ustawa dezubekizacyjna. Nie należy używać tego określenia - nie tylko dlatego, że jest absurdalne, ale przede wszystkim dlatego, że sformułowanie to w sposób zamierzony wprowadza w błąd opinię publiczną, sugerując objęcie działaniem tej ustawy wyłącznie byłych

funkcjonariuszy UB/SB, za lata służby do 1990 r. na rzecz „państwa totalitarnego”, a więc w odbiorze społecznym ludzi niegodnych i zasługujących na karę. Jest to niewyobrażalne kłamstwo.

Wszystkie kłamstwa władzy

Chciałbym przedstawić prawdziwy obraz rzeczywistości, w której przyjdzie spędzić ostatnie lata swojego życia dziesiątkom tysięcy uczciwych policjantów i funkcjonariuszy innych służb, a także ich bliskim.

1. Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (uchwalona w Sali Kolumnowej Sejmu) obejmuje swoim represyjnym działaniem przede wszystkim byłych policjantów i funkcjonariuszy innych służb, którzy w 1990 r. zostali pozytywnie zweryfikowani przez władze wolnej i suwerennej Polski.

Zostali przyjęci do Policji i innych służb mundurowych dlatego, że spełnili wymóg nieposzlakowanej opinii i obok wielu innych warunków, ślubowali „służyć wiernie Narodowi Polskiemu, chronić ustanowiony Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej porządek prawny, strzec bezpieczeństwa Państwa i jego obywateli, nawet z narażeniem życia”. Oni dochowali wierności złożonej przysięgi, Ojczyzna wobec nich – nie.

2. To oni, obecnie represjonowani funkcjonariusze, dbali o bezpieczeństwo Polaków. Od początku transformacji ustrojowej walczyli z najgroźniejszą przestępczością zorganizowaną, często z narażeniem życia i zdrowia oraz kosztem dobra własnych rodzin. To także oni przez wiele kolejnych lat służby chronili mienie, zdrowie i życie obywateli naszego kraju, a także bezpieczeństwa jego granic. Byli współtwórcami Centralnego Biura Śledczego, tworzyli Urząd Ochrony Państwa i Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Współtworzyli nowoczesny system szkolnictwa policyjnego i służb specjalnych. Nie jest prawdą, że ww. ustawą zostali ukarani mityczni „ubecy” i „esbecy”. Represje objęły przede wszystkim emerytowanych funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Służby Więziennej oraz ich rodziny, jeżeli chociażby przez jeden dzień, przed 1990 r., pełnili służbę w jednostkach tzw. państwa totalitarnego, wskazanych arbitralnie przez historyka IPN Adriana Jusupowicia.

Na przykład skutki tej niehumanitarnej ustawy objęły między innymi policjantów oddziału antyterrorystycznego biorących udział w akcji w Magdalence,

policjantów Centralnego Biura Śledczego walczących z najgroźniejszą przestępczością mafijną czy też policjantów jednostek ds. terroru kryminalnego, którzy w zasadzie w każdej akcji narażali swoje życie i zdrowie. To oni rozbili „Pruszków”, „Wołomin”, gang „Korka” i wiele innych grup zorganizowanych. To także oni, funkcjonariusze Urzędu Ochrony Państwa, a później Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, przeprowadzili wiele akcji, które przeszły już do historii jako działania o najwyższym stopniu odwagi i profesjonalizmu. Wystarczy przypomnieć operację „Samum”, tj. ewakuację w 1990 r. sześciu amerykańskich funkcjonariuszy CIA, DIA i NSA z Iraku, w sytuacji, gdy służby Francji i Wielkiej Brytanii odmówiły pomocy w tak niebezpiecznej akcji. Podobnie należy ocenić operację pod kryptonimem „Most”, czyli przerzut Żydów z byłego ZSRR i Rosji do Izraela w latach 1990-92, a także wiele innych, przeprowadzonych w późniejszych latach, nadal objętych tajemnicą.

3. Ustawa ta daje pierwszeństwo czysto politycznemu rozumieniu pojęcia tzw. sprawiedliwości społecznej, która ze sprawiedliwością nie ma nic wspólnego, przed zasadą domniemania niewinności oraz zasadą wymierzania kary wyłącznie na mocy prawomocnego wyroku sądowego. Po latach okazało się, że lepiej być zweryfikowanym negatywnie i ułożyć swoje życie zawodowe na nowo, niż po okresie przemian służyć wiernie swojej Ojczyźnie.

Dziś wielu z nas ocenia, że popełniło życiowy błąd. Jako kuriozum należy wskazać to, że zgodnie z uchwalonym prawem funkcjonariusz, który popełnił przestępstwo i został wydany ze służby, a następnie był aktywny zawodowo, będzie miał wyższą emeryturę niż osoby pozytywnie zweryfikowane, przez wiele lat służące w wolnej Polsce.

4. Ww. ustawa represjonuje tysiące byłych funkcjonariuszy pełniących służbę w jednostkach i komórkach organizacyjnych MSW, które nigdy nie miały nic wspólnego z byłą Służbą Bezpieczeństwa, tak pod względem zadań, jak i podległości instytucjonalnej. Dotyczy to między innymi: Departamentu PESEL, Zarządu Łączności oraz Inspektoratu Operacyjnej Ochrony Elektrowni Jądrowej w Żarnowcu i wielu innych.

Rzeczywiste kryteria zakwalifikowania całych jednostek ówczesnego MSW do organów tzw. państwa totalitarnego znane są tylko historykom IPN. My natomiast twierdzimy, że doszło do bezprecedensowej manipulacji opinią publiczną, której wmówiono, że tysiące uczciwych funkcjonariuszy działało na szkodę obywateli, służąc temu mitycznemu państwu. I choć faktem jest, że dla większości

dzisiejszych emerytów służba po 1990 r. kontynuowana była w takim samym zakresie i charakterze jak przed 1990 r., to „kara” spotyka wszystkich, zbiorowo i bez wyjątku, bez postawienia komukolwiek jakichkolwiek zarzutów.

5. Okoliczności tworzenia projektu ww. ustawy represyjnej z 16 grudnia 2016 r. z punktu widzenia przepisów, które regulują proces legislacyjny, wskazują, jak porażający jest ogrom pogardy dla prawa. Rząd jako projektodawca złamał w tym zakresie wszystkie podstawowe zasady zapisane w obowiązującym regulaminie pracy Rady Ministrów, tzn. nie przeprowadził obowiązkowych konsultacji projektu, nie przekazał go do zaopiniowania przez komisję prawniczą i nie uzyskał wymaganej opinii Rady Legislacyjnej (§ 50 ust. 1-3, § 72 ust. 1, § 60 ust. 3 pkt 4 regulaminu pracy RM). Są to tylko niektóre z okoliczności towarzyszących procesowi przygotowania prawa realizującego „sprawiedliwość dziejową” i niemające nic wspólnego ani z prawem, ani ze sprawiedliwością, ani z obowiązującymi zasadami legislacji. To samo w sobie narusza zasadę państwa prawnego określoną w art. 2 Konstytucji RP.

6. Niezależnie od powyższych ewidentnych naruszeń regulaminu pracy Rady Ministrów nie ma żadnych wątpliwości, że zostały też złamane inne fundamentalne zasady konstytucyjne, takie jak zaufanie obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa, ochrony praw nabytych, równości wobec prawa oraz gwarancje należytego zabezpieczenia społecznego osób niezdolnych do pracy i szczególnie potrzebujących.

W sposób bezprecedensowy w historii polskiego prawodawstwa naruszono ugruntowaną w polskim systemie prawnym zasadę niedziałania prawa wstecz oraz niestosowania odpowiedzialności zbiorowej. Wreszcie przepisy tejże ustawy wprowadziły system zbiorowej represji wobec emerytów służb mundurowych oraz ich rodzin, którzy prawa do świadczeń nabyli za służbę już w wolnej i demokratycznej Polsce. Należy podkreślić, że po 1990 r. funkcjonariusze służb mundurowych odchodzili na zaopatrzenie emerytalne na podstawie ustaw uchwalonych przez kolejne władze ustawodawcze demokratycznej i suwerennej Polski, a nie na podstawie ustaw rodem z PRL.

7. Nieprawdą - szerzoną przez przedstawicieli obecnego rządu i niektóre środki masowego przekazu - jest twierdzenie, jakoby ustawa represyjna z 16 grudnia 2016 r. odbierała przywileje emerytalne związane z pracą w aparacie bezpieczeństwa PRL. Przecież faktem jest, że funkcjonariuszom, którzy pracowali w tymże „aparacie bezpieczeństwa PRL” przed 1990 r. drastycznie

ograniczono już świadczenia emerytalne za ten okres na mocy ustawy uchwalonej jeszcze w 2009 r. Wtedy to zmniejszono ich emerytury z poziomu 2,6 proc. do poziomu 0,7 proc. przelicznika za każdy rok służby do 1990 r., czyli do ok. 1/4 dotychczas pobieranego świadczenia, podczas gdy emerytom cywilnym rok pracy przelicza się według wskaźnika 1,3 proc. O jakich więc przywilejach mówią jeszcze przedstawiciele PiS, nie wiadomo. Tych przywilejów po prostu nie ma.

Tego typu zachowanie tłumaczymy jedynie ordynarną chęcią zemsty i koniecznością ratowania budżetu, przesłoniętych propagandą głoszoną bez oglądania się na fakty i krzywdę ludzi. Oddając prawdę, można jedynie wspomnieć, że na gruncie prawa pracy przywileje to nic innego jak ekwiwalent za pracę w szczególnych warunkach.

Ustawodawca uznał, że służba w formacjach o charakterze policyjnym uważana jest za pracę/służbę w „szczególnych warunkach”, i tylko tyle. Nie są to więc żadne przywileje. Podstawowym warunkiem przyznania emerytury z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest udowodnienie odpowiedniego okresu takiego zatrudnienia/służby. Na tych samych zasadach obliczane i wypłacane są emerytury górników, hutników, pilotów samolotów pasażerskich czy tancerzy baletu. Część grup zawodowych za pracę w szczególnych warunkach nabywa wcześniej uprawnienia emerytalne i takie rozwiązania są praktykowane we wszystkich cywilizowanych krajach. Jednakże tam nikomu by do głowy nie przyszło zabieranie przyznanych zgodnie z prawem emerytur będących przecież niezbywalnym świadczeniem pieniężnym o charakterze osobistym będącym zabezpieczeniem bytu na starsze lata dla osób, które nie są już zdolne do pracy zarobkowej.

8. Wyjątkową podłością rozpowszechnianą przez przedstawicieli obecnego rządu, w tym przede wszystkim przez ministra i wiceministra spraw wewnętrznych i administracji, posłów partii rządzącej oraz niektóre media, jest twierdzenie o rzekomo nieproporcjonalnie wysokich emeryturach mundurowych w relacji do emerytur cywilnych. A jakie są fakty? Według oficjalnych danych Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA średnia emerytura policyjna wszystkich funkcjonariuszy wynosi 2870,84 zł. Natomiast średnia emerytura funkcjonariuszy dotkniętych tzw. pierwszą ustawą dezubekizacyjną z 2009 r. wynosi 2125,49 zł. Mimo tych oczywistych, udokumentowanych faktów przedstawiciele PiS oraz niektóre środki masowego przekazu uparcie szkalują emerytów i rencistów mundurowych, porównując emerytury wysokich rangą

oficerów, a tak naprawdę nielicznych generałów, z emeryturą, np. pracownika niewykwalifikowanego.

W takiej oto rzeczywistości padają hasła o likwidowaniu niesprawiedliwości społecznej. Natomiast nikt nie podnosi, że od przeciętnych emerytur mundurowych wielokrotnie wyższe są emerytury długoletnich stażem posłów, senatorów, ministrów, prokuratorów, sędziów, wojewodów, prezydentów miast, burmistrzów czy też wójtów gmin. Są to ważne zawody i funkcje, ale nie rozumiemy, dlaczego nie podaje się do publicznej wiadomości wysokości tych świadczeń w odniesieniu do świadczeń policjantów i funkcjonariuszy innych służb mundurowych kształtowanych zakresem obowiązków.

9. Poza nielicznymi wyjątkami media przyjęły narzuconą przez PiS obraźliwą retorykę o obniżeniu tzw. esbeckich emerytur, przyznanych im rzekomo przez "reżim totalitarny". Teraz widzimy, że było to działanie celowe, ukierunkowane na poniżenie tysięcy emerytów i rencistów policyjnych w oczach opinii społecznej, których jedyną „winą” było to, że urodzili się za wcześnie.

A jakie są fakty? Otóż ok. 10 tys. pozytywnie zweryfikowanych funkcjonariuszy 30 r. zostało zwolnionych ze służby z mocy prawa, a następnie, jeżeli spełnili warunki ustawowe, zostali przyjęci do służby w Policji, Urzędzie Ochrony Państwa (później ABW) lub w innych strukturach MSW. Oznacza to, że osoby te ani jednego dnia nie pobierały esbeckich emerytur. Część tych osób, przyjętych do służby po sierpniu 1975 r., w czasie weryfikacji przeprowadzonej w 1990 r., nie miała nawet wymaganej wysługi emerytalnej. Po 1990 r. policjanci i funkcjonariusze innych służb mundurowych odchodzili na emerytury na podstawie ustaw o zaopatrzeniu emerytalnym uchwalonych przez parlament wolnej Polski, nie zaś przez bliżej nie określony „reżim totalitarny”. Obecnie za tę służbę dla wolnej Polski zostali ukarani dodatkowo, albowiem niezależnie od naliczonej kwoty świadczenia ograniczono im emerytury do wysokości średniej emerytury krajowej.

10. Wreszcie ostatnia sprawa. Niestety, w przestrzeni publicznej brak jest informacji o znaczeniu zasadniczym. Otóż ustawa represyjna z 16 grudnia 2016 r. jest bezprecedensowym zerwaniem umowy zawartej w 1990 r. między policjantem/funkcjonariuszem a niepodległym Państwem Polskim. Jedna strona tej umowy w pełni się z niej wywiązała, druga natomiast – Państwo Polskie – bez żadnej racjonalnej i prawnie uzasadnionej przyczyny zerwała ją, uznając po kilkudziesięciu latach, że ówczesne ustalenia nie są nic warte, podobnie jak nasza

wieloletnia służba po 1990 r. dla wolnej i niepodległej Ojczyzny. Pytamy, czy może być coś bardziej podłego? Czy w cywilizowanym państwie takie postępowanie władzy wobec swoich obywateli można uznać za normalne? I tu należy postawić tezę, że skoro postąpiono w taki sposób z wybraną propagandowo grupą zawodową, to w przyszłości będzie to możliwe także wobec każdej innej grupy społecznej. Ograniczeń już nie będzie, poza wolą polityczną opcji aktualnie rządzącej. Szlak został przetarty, a w kolejce są już inni.

Nie ma prawa ani sprawiedliwości

Ustawa represyjna z 16 grudnia 2016 r. wyrządza bez żadnego powodu i prawnego uzasadnienia krzywdę ok. 80 tys. emerytów i rencistów policyjnych oraz ich rodzinom. Wielu z nich zostanie zepchniętych na skraj ubóstwa, bez żadnej winy z ich strony. Często będą musieli sprzedać swoje domy i mieszkania, gdyż spłata zaciągniętych kredytów nie będzie już możliwa.

Ale to niejedyny skutek tej ustawy. Nie jest prawdą, że świadczenia emerytalne tych osób, w ramach tzw. sprawiedliwości społecznej zostaną sprowadzone do poziomu 1716,81 zł. Teza ta jest także czystą propagandą i manipulacją obecnej władzy. Prawda jest taka, że drastycznie zmniejszone emerytury i renty zamkną się w przedziale od 700 do 1716,81 zł, gdzie kwota 1716,81 zł będzie maksymalną, otrzyma ją jedynie część z nich za wiele lat służby po 1990 r. dla wolnej Polski. Jak widać, nie ma w tym prawdy, prawa ani też sprawiedliwości.

Na koniec dodam ze smutkiem, że odnotowaliśmy już 24 nagłe zgony, w tym siedem samobójstw będących bez wątpienia skutkiem wejścia w życie uchwalonej przez obecnie rządzących ustawy z 16 grudnia 2016 r., którą my nazywamy ustawą represyjną. Niestety, najgorsze jeszcze przed nami.

Zdzisław Czarnecki,

Prezydent Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP

Warszawa, 24 października 2017 r.

INTERPELACJE I LISTY

LIST POSŁA ADAMA SZŁAPKI DO EMERYTÓW MUNDUROWYCH

Szanowni Państwo,

Serdecznie dziękuję za zaproszenie przedstawicieli Nowoczesnej i za umożliwienie zabrania głosu. Niestety z powodu naprawdę licznych obowiązków, nie jestem w stanie osobiście uczestniczyć w spotkaniu, ale chętnie podzielę się z Państwem swoimi uwagami oraz stanowiskiem naszej partii.

Politycy Prawa i Sprawiedliwości nie rozumieją, że do podjęcia pracy w służbach mundurowych potrzeba czegoś więcej niż zwykłego przymusu zarabiania na życie. Być może dlatego mundurowi nie mówią, że idą do pracy, tylko idą na służbę. To co robią bardzo często wykracza poza zawodowe obowiązki zwykłych obywateli i niejednokrotnie wymaga podjęcia ryzyka utraty zdrowia lub życia, a to jest coś, czego nie da się wycenić. Nie ma takiej pensji ani nie ma takich przywilejów, które wygradzałyby utratę naszego życia lub zdrowia. Ludzie, którzy podejmują się pracy w służbach mundurowych dobrze o tym wiedzą. Ilu polityków, tak chętnie glosujących za tą krzywdzącą ustawą, kiedykolwiek naraziło swoje życie dla Polski? Wątpię, żeby znalazł się chociaż jeden.

Po co więc podejmować ryzyko, skoro w innych zawodach można zarobić dużo większe pieniądze, bez takiego zagrożenia? Z poczucia obowiązku? Z patriotyzmu? Zapewne każda osoba, która dokonała takiego wyboru, mogłaby przedstawić własną motywację. Idę jednak o zakład, że zawsze pojawiałyby się jeden wspólny mianownik – troska o innych. Ktoś mógłby pomyśleć, że tacy ludzie zasługują na specjalny szacunek i uznanie. Zgadzam się z tym. Wielu z nich zasługuje na najwyższy szacunek, a w podeszłym wieku, kiedy lata pracy w stresie odbijają swoje piętno na zdrowiu, zasługują również na opiekę społeczeństwa.

„Ustawa dezubekizacyjna”, która paradoksalnie z dezubekizacją nie ma absolutnie nic wspólnego, jest jedną z najbardziej krzywdzących i hańbiących reputację naszego państwa ustaw, przyjętych przez parlament pod rządami PiS-u. Paradoksalnie wspiera tych, którzy naprawdę mogą mieć coś na sumieniu, tych, którzy nie przeszli weryfikacji w 1990 albo nawet do niej nie przystąpili, bo wiedzieli, że decyzja będzie negatywna. W zaskakujący sposób ich ta ustawa nie

obejmuje. Ci ludzie znaleźli zatrudnienie w innych branżach albo rozwijali swoje prywatne firmy i dzisiaj nie ponoszą już żadnej odpowiedzialności.

Kogo natomiast obejmuje? Strażaka, który odbył kurs w Legionowie, panią, która pracowała w okienku paszportowym, żonę oficera polskiego wywiadu, który pracował dla Polski 25 lat i zginął na służbie, policjanta pionu kryminalnego, który rozpracowywał najbardziej niebezpieczne grupy przestępcze o charakterze zbrojnym i został za to odznaczony Złotym i Srebrnym Krzyżem Zasługi RP, oraz wielu, wielu innych. PiS jedną miarą potraktował byłych agentów i współtworzących zbrodniczy system PRL z ludźmi, których jedynym przewinieniem było to, że żyli w tamtych czasach. Nieprawdą jest też to, co obóz partii rządzącej próbuje wmówić społeczeństwu, że ustawa ta odbiera bardzo wysokie emerytury wynoszące nawet 19 tys. złotych. Wiem o tym, bo na moje zapytanie w interpelacji o to na jakich stanowiskach i w jakich służbach pracowali funkcjonariusze, którzy pobierają bardzo wysokie świadczenie Minister Jarosław Zieliński odpowiedział, że „świadczenia emerytalno-rentowe w wysokości co najmniej 19.000 zł i powyżej 12.000 zł pobiera niewielka liczba osób. Zatem podanie informacji wskazujących stanowiska i służby, z których ww. osoby odeszły na zaopatrzenie emerytalne nie jest możliwe z uwagi na możliwość ich identyfikacji.”

Posłowie PiS w czasie dyskusji w Sejmie nad tą ustawą śmiali się zasiadając tam razem z posłem Piotrowiczem – byłym funkcjonariuszem PRL-u odznaczonym przez Radę Państwa na czele z gen. Jaruzelskim, któremu nikt świadczeń nie odebrał. W czasie procedowania tej ustawy Nowoczesna złożyła wiele poprawek. Niestety, czego można się było spodziewać, zostały one odrzucone przez polityków PiS.

Nowoczesna postanowiła nie przyglądać się biernie tej skandalicznej sytuacji, tylko przyłączyć się do Federacji Służb Mundurowych RP i aktywnie wspomóc pokrzywdzonych funkcjonariuszy. Nasz plan działań zakłada organizację punktów pomocy prawnej oraz spotkań otwartych w naszych biurach poselskich, do których już od tygodni zgłaszają się osoby pokrzywdzone decyzją o obniżeniu emerytury lub renty. Nasi prawnicy przygotowali kilka rodzajów pism, które poszkodowany funkcjonariusz może użyć w sądowej batalii, a pracownik biura doradzi, które pismo wybrać i jak je poprawnie wypełnić. Dodatkowo posłowie będą wysyłać informację do Ministra Błaszczaka o każdym zgłoszonym do nas przypadku osoby poszkodowanej. Również w ramach współpracy z Federacją

Służb Mundurowych RP, będziemy wspierać ich obywatelski projekt ustawy zmieniającej ustawę represyjną z 2016 r., poprzez udostępnianie naszych biur do zbierania podpisów oraz poprzez wspieranie projektu w późniejszych pracach legislacyjnych w sejmie. Dlatego wszystkich poszkodowanych ustawą zapraszam do kontaktu, nie tylko z moim biurem, ale ze wszystkimi biurami poselskimi Nowoczesnej.

Na zakończenie chciałbym podziękować wszystkim tutaj zgromadzonym, którzy po 1989r. zdecydowali się zostać i tworzyć od podstaw nowe demokratyczne struktury bezpieczeństwa naszego państwa. Przez te wszystkie lata godnie służyli Państwo naszej Ojczyźnie, wielokrotnie udowadniając jej swoją wierność. Ogromną niesprawiedliwością jest fakt, że na koniec to nasza Ojczyzna okazała się nie być wierna wobec Was.

Obiecuję, że ta sprawa pozostanie moim priorytetem i zarówno ja, jak i inni posłowie Nowoczesnej, będziemy robić wszystko co w naszej mocy, aby realnie pomagać pokrzywdzonym, a kiedy tylko rząd PiS ustąpi, unieważnić konsekwencje tego krzywdzącego bezprawia.

Serdeczne pozdrowienia i wyrazy szacunku,

Poseł Adam Szłapka.

REFLEKSJE

Dużo się dzieje w środowisku emerytów i rencistów mundurowych wokół spraw związanych z ustawą restrykcyjną. Temat jest gorący i napędza działania organizacyjne, a przy tym pozwala wykreować się wielu nowym działaczom stowarzyszeniowym środowiska służb mundurowych. Ale nie tylko.

Moje rozważania połączone z analizą, skupią się na przyczynach, które skłoniły polityków różnych opcji politycznych do łatwego rozprawienia się z naszym środowiskiem.

Stawiam tezę, że nie ma tutaj nic przypadkowego.

Otóż jesteśmy traktowani jako byli żołnierze lub funkcjonariusze resortów „siłowych”. Obowiązek narażania się jest rekompensowany żołnierzom i funkcjonariuszom wyższym uposażeniem od przeciętnego, a także państwo zachęca do wiernej służby, specyficznym systemem emerytalno-rentowym. Przyjęcie do służby mundurowej jest dla młodzieży powodem do dumy. Oprawa uroczystego ślubowania i przysięgi na wierność Narodowi i Ojczyźnie, fanfary, parada w oddziałach- na wspomnienie tamtych chwil łezka wzruszenia się w oku kręci, gdyż założenie munduru było tożsame z reprezentowaniem państwa.

Obywatele pozostają w symbiozie z mundurowymi, gdyż silne służby i silni ludzie w tych służbach są gwarantem ich bezpieczeństwa. Tak dzieje się w cywilizowanym świecie o ugruntowanych systemach politycznych i prawnych. Zadam w tym miejscu retoryczne pytanie:

A dlaczego w naszym kraju na przełomie XX i XXI wieku jest inaczej?

Na początek podam przykłady, gdzie dotkliwie uderzono środowisko emerytów mundurowych już po transformacji ustrojowej i wykazę, że nie tylko obecna władza jest negatywnie nastawiona.

Po pierwsze w 1994r Sojusz Lewicy Demokratycznej wraz z Polskim Stronnictwem Ludowym zamienił waloryzację rent i emerytur z płacowej na (w uproszczeniu) cenową. Po drugie Platforma Obywatelska w 2009 roku dokonała wyłomu w „przywilejach”. I po trzecie ustawa represyjna autorstwa Prawa i Sprawiedliwości poszerzyła dwukrotnie krąg osób dotkniętych represjami finansowymi. Jak wynika z analizy - nie mieliśmy i nie mamy zdefiniowanego tylko jednego oponenta spośród partii politycznych, będących u władzy.

Zastanawiając się, dlaczego uderzono w nas, doszedłem do wniosku, że

częściowo przyczyna tkwi w słabościach naszego środowiska. Mamy potencjał, jesteśmy liczną grupą społeczną, mamy bardzo dobrze wykształconych ludzi, twardych i zahartowanych w służbie, trudach i znoju, ocierających się o śmierć, ludzi walki i czynów heroicznych, funkcjonariuszy Państwa, czyli elitę elit, do których obywatele zwracali się „panie władzo”. O dziwo! My często zachowujemy się jakbyśmy stracili animusz, rezon i wszelkie atrybuty dawnych herosów.

Generalnie nie jesteśmy przystosowani do nowych wyzwań po zdjęciu munduru.

Dlaczego jest mało emerytów w naszych organizacjach?

Bo nie potrafiliśmy być dostatecznie atrakcyjni. Dla niektórych może nawet odpychający. W organizacjach zaczęliśmy się dzielić na tych co wachali chleb współczesnej służby i tych z wcześniejszymi życiorysami. Na tych w „służbach” i pozostałych, na tych co byli zweryfikowani i tych co nie przeszli weryfikacji, na tych słuszych i niesłuszych emerytów. W ramach organizacji środowiska emerytów wojskowych nastąpił podział wg rodzajów wojsk, a wśród emerytów policyjnych wg rodzajów służb. Procesy dezintegracyjne, mimo pozytywów - wolność zrzeszania - miały negatywny wpływ na liczebność i kondycję stowarzyszeń i związków emerytów służb mundurowych.

Ponadto w emeryckich organizacjach służb mundurowych obowiązuje zasada apolityczności, co jest przyczynkiem do braku naszego przedstawiciela w parlamencie. Potencjał tkwiący w naszych strukturach widzieli politycy opozycji, lecz nie my. Nie wykorzystywaliśmy w pełni szansy jaką był udział w pracach III filara w ramach społeczeństwa obywatelskiego.

Poniechaliśmy także większej aktywności na arenie międzynarodowej z odpowiednikami organizacji emerytów mundurowych państw wspólnoty europejskiej.

To sprinterskie prześlizgnięcie się po słabościach środowiskowych nie wyczerpuje tematu.

A teraz garść refleksji o sytuacji zewnętrznej, która sprzyjała toczonej wojnie przeciwko emerytom mundurowym.

Po 1989 roku nastąpiły zmiany ustrojowe, którym towarzyszyła ostra walka polityczna. Rozpoczęły się utarczki, które nazwano wojną polsko-polską.

Polityka historyczna władz zakłada, że bohaterowie II wojny światowej, których należy czcić i wynosić na ołtarze historii, walczyli u boku aliantów w bitwie o Anglię, w Narwiku, Normandii czy pod Monte Casino. Natomiast wg nowej strategii polityki historycznej - polscy żołnierze wyzwalający kraj spod okupacji u boku Armii Czerwonej, nie zasługują na szacunek i uznanie, a ulice noszące nazwy ich armii należy zdekomunizować i złożyć do lamusa- magazynu rzeczy niepotrzebnych, natomiast żołnierzom tych formacji ograniczyć część świadczeń, odebrać stopnie i ordery. Podobnie z milicjantami, którzy złożyli daninę życia w obronie obywateli na służbie przed 1989r. Wykluczeni są przez IPN z przestrzeni publicznej, natomiast wynoszeni są na piedestał Żołnierze Wyklęci o niejednoznacznych życiorysach. W czasach dobrej zmiany usuwa się niesłuszne i święci nowe pomniki, a cokoły czekają na nowych bohaterów po zmianie partyjnej władzy. Czy o taką zmianę walczyli polscy żołnierze i funkcjonariusze Państwa Polskiego, składając ofiarę życia na ołtarzu Ojczyzny?

Propagowanie w publikatorach dyskredytujących faktów dot. byłych żołnierzy i funkcjonariuszy i uogólnianie jako negatywne działania wszystkich mundurowych sprzed 1989r, nie napotyka na adekwatny opór społeczny. Działania propagandowe nowej prawdy historycznej, były przygotowaniem "artylerijskim" i pozyskaniem pokłasku społecznego dla odebrania świadczeń emerytalno-rentowych. Przeciwnik badał, jak daleko może się posunąć i na jaki opór może natrafić i stwierdził, że w 2009 i 2016 roku przyszła pora na bezpieczny atak. Zarówno PO jak i PIS wobec społeczeństwa zastosowała zabieg marketingowy, nazywając ustawy "dezubekizacyjnymi", czyli, że ustawy dotyczą byłych funkcjonariuszy Służby Bezpieczeństwa. Społeczeństwo kłamstwo kupiło. Faktycznie byłych funkcjonariuszy SB można znaleźć na cmentarzach lub żyjących około 100-latków, stojących nad grobem. W rzeczywistości politycy podejmują haniebne działania. Za bohaterstwo i powód do dumy poczytują zemstę na zmarłych lub bezbronnych.

Przed stuleciem Niepodległości Polski słyszę apele Prezydenta RP i polityków PIS o zachowanie zgody i jedności narodowej. Czy przemawia ten apel do okaleczonego środowiska emeryckiego służb mundurowych?

Ale czy tylko nienawiść wobec ludzi poprzedniego systemu kierowała politykami? - Nie tylko!

Mniemano, że skoro mundurowym można było bezkarnie zabrać część świadczeń, to błady strach padnie na słabiej zorganizowane grupy społeczne.

Strategia rządzących się powiodła, a nawet spowodowała wzrost słupek poparcia jako solidnej i konsekwentnej polityki. Ludzie lubią partie które jak obiecują zagłodzić emerytów mundurowych i zagłoda, to znaczy, że są konsekwentni, skuteczni, a tym samym zasługują na zaufanie.

Politycy liczą, że pamięć polityczna jest krótka. Bo czy protestujący poszkodowani pamiętają, że politycy PO zrobili im więcej krzywdy obniżając przelicznik za rok służby z 2,6 do 0,7%, czyli zabrali 1,9%, a PIS wyrządza im większą krzywdę, bo odbiera im 0,7 %. A ja się pytam: dlaczego w projekcie zmian ustawy restrykcyjnej godzimy się na "mniejsze zło"? Dlaczego politycy Platformy Obywatelskiej nie przeproszą środowisk mundurowych i nie wniosą o zmianę własnej ustawy restrykcyjnej? Teraz w walce z Prawem i Sprawiedliwością ochoczo wyciągają pomocną dłoń, oferując wsparcie, bo oponenci dopuścili się draństwa wobec nas?

Nie mogę tego bezkrytycznie zaakceptować. Mam inne zdanie. Dłuższy wywód na inną okazję. Co wynika z powyższych analiz?

1. Zacietrzewiony atak na uprawnienia emerytalne było jak szczekanie i gryzienie psa. Gdy pies jest pewny swojej siły, nie warknie, nie zaszczeka, nie ugryzie.

SLD zabierając nam korzystną waloryzację, był pod presją opozycji. Wybrał wariant wg siebie najkorzystniejszy. Szukał wzmocnienia i wybrał przypodobanie się społeczeństwu, co i tak na nic się zdało, bo sromotnie przegrał, a obecnie usilnie stara się na nowo dostać do parlamentu.

PO widziało zabiegi PIS który chciał ograniczyć nasze świadczenia tuż przed oddaniem władzy i pokazał skuteczność w 2009 roku, przez co mógł sprawować władzę przez dwie kadencje. Zrobił to szybko i skutecznie, bo bał się PIS.

Z kolei PIS też nie czuł się silny politycznie wobec opozycji i rozpoczął walkę z nami. Potem, gdy się udało, poszedł za ciosem i otworzył kolejne fronty walki: z Trybunałem Konstytucyjnym, Krajową Radą Sądowniczą i Sądem Najwyższym, z prasą, z kobietami, nauczycielami i ostatnio młodymi lekarzami. Ma rewelacyjne notowania poparcia społecznego i przekonanie - podobnie jak poprzednicy- że politycznie nie ma z kim przegrać. Podświadomie jednak się boi.

2. Urabiano przez wiele lat opinię publiczną, karmiąc społeczeństwo nieprawdziwymi argumentami.

Walka z komuną. Wiemy, że w Polsce za czasów PRL-u był ustrój demokracji

ludowej i nie było komunizmu, a więc nie było komunistów. Skoro nie było komunizmu, to powinni nas nie nazywać komunistami, lecz demokratami i nic nam nie powinni odbierać.

Zarzucanie, że był ustrój totalitarny i pozostawanie w służbie za czasów PRL zasługuje na potępienie, a szczególnie uzasadnia odbieranie nabytych w sposób niegodziwy świadczeń emerytalnych, rentowych, odbieranie nadanych stopni wojskowych, odznaczeń i wyróżnień. To co zrobić z takimi twarzami PiS-u jak prokurator Piotrowicz czy sędzia Kryże? Jeśli w ustawach dezubekizacyjnych wszystkich wsadzono do jednego worka, to worek PIS jest dziurawy.

Kreowanie nowych bohaterów na bazie Żołnierzy Wyklętych i osób związanych z opozycją. Tworzy się nowy rodzaj kombatanów, którzy nigdy nie uczestniczyli w działaniach wojennych. Szczególnie bolesne, że indoktrynowana młodzież w to wierzy.

Wprowadza się do słownika politycznego takie określenia jak "opozycja niepodległościowa", "miesięcznice smoleńskie", "totalna opozycja", a nawet "totalitarna opozycja", "esbecja" itp. które mają podsycać niechęć, a często wzniecać nienawiść oraz utrwalać podziały społeczne. Niestety w tych podziałach jesteśmy stroną podłych, okrutnych oprawców bez wyroków sądowych, lecz politycznie prawomocnie skazanych.

3. Czy mamy potencjał i jakie istnieją szanse powodzenia. Oczywiście, że TAK.

- Kierunek podjęty przez Federację Stowarzyszeń Służb Mundurowych jest właściwy.
- Nastąpiła aktywizacja, szczególnie w tych środowiskach, które dotkliwie odczuły skutki ustawy represyjnej na własnej skórze.
- Dzięki manifestacjom przed Sejmem, zostaliśmy zauważeni w przestrzeni publicznej.
- Zainteresowała się naszym problemem część prasy i ukazały się ciekawe artykuły.
- Bardzo cenne były ekspertyzy prawne prof. Marka Chmaja, do których odnosili się z uznaniem prawnicy po obu stronach barykady.
- Ogromną pracę w ramach wolontariatu wykonali członkowie zespołów tematycznych Federacji, którzy opracowali poradniki oraz wzory pism

procesowych.

- Maksimum zaangażowania włożył osobiście prezydent Federacji - Zdzisław Czarnecki oraz gen. Marek Dukaczewski i Andrzej Rozenek, którzy spotykali się bezpośrednio z grupami poszkodowanych, dodawali wsparcia i otuchy nieszczęślikom, wsłuchując się w opisy ludzkich tragedii a nawet dramatów.
- Na dowód wyjątkowych zasług wymienię osobno gen. Adama Rapackiego, który podkreśla, że mimo iż ustawa Go nie obejmuje, jest bez reszty oddany sprawie skrzywdzonych ludzi, bierze udział w spotkaniach i jako były wiceminister resortu wzywa generałów i wszystkich przełożonych, aby byli z "podwładnymi" i stali obok, ramię w ramię w obliczu zagrożeń i niesprawiedliwości. Piękna postawa napawająca optymizmem.
- Wspierała jest także postawa europarlamentarzysty Janusza Zemke, który wspiera nasze wysiłki na arenie międzynarodowej oraz sędziego Przysuchy z Sądu Okręgowego w Częstochowie, który miał odwagę zadać pytanie prawne w sprawie zgodności ustawy dezubekizacyjnej z prawem unijnym.
- Należy wspierać komitety protestacyjne. Mając przyzwolenie Marszałka Sejmu, należy przeprowadzić akcję zbierania podpisów pod inicjatywą ustawodawczą.
- Jeśli udało by się uzyskać sukces, trzeba myśleć o nowej inicjatywie ustawodawczej przywracającej normalność i dyskwalifikującej jeszcze poprzednią ustawę w myśl zawołania: "ducha nie gościć".
- Starać się scementować całe środowisko służb mundurowych, poprzez połączenie Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych skupiających czynnych z Federacją Stowarzyszeń Służb Mundurowych skupiających emerytów i rencistów.
- Stale mieć na uwadze troskę o zwykłego szarego człowieka byłego mundurowego, który służąc wiernie Narodowi i Ojczyźnie, przeżyła już nie łyzy wzruszenia z młodości, lecz gorzkie łyzy goryczy w obliczu podeptanej dumy i honoru, bo sprowadzony został -nie z własnej winy- do roli żebraka.

Należy wierzyć w zasady. Jeśli, sprawowanie władzy opiera się na fałszu, kłamstwie, ludzkiej krzywdzie i podziałach społecznych, to w pewnym momencie nastąpi przesilenie i wróci normalność. Masy ludzkie muszą się obudzić i wtedy będzie szansa odzyskania świadczeń. Nie musi to być odległy czas, gdyż

zadufany w swoje sukcesy prawicowy rząd jest przekonany o sile i nieomyślności i nie tylko nie liczy się z krajową opinią publiczną, a nawet ze wspólnotą europejską. W tej sytuacji należy uruchomić mechanizmy organizacyjne ukierunkowane na ludzi w potrzebie. Osoby dotknięte ustawą powinny mieć status poszkodowanych i traktowane przez struktury terenowe jako ludzie szczególnej troski. Skoro wielu się psychicznie załamuje, należy wytypować osoby wymagające wsparcia. Otoczyć je opieką psychologiczną ze strony stowarzyszeniowych opiekunów, rozmawiać, wyciągać pomocną dłoń na wszelkie sposoby, a nawet zapraszać do wigilijnego stołu. Koleżeństwo jest teraz w cenie, a koła terenowe mogą wykazać się mobilnością.

Apeluję! Otrzyście łzy zrozpaczonym!

Henryk Borowiński - wiceprezydent Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP

Listopad, 2017 rok.

Z PRAC ZARZĄDU GŁÓWNEGO DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO

Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności OPP za 2016 r

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego		
	za rok 2016		
- Formularz należy wypełnić w języku polskim; - Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola; - W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach; - We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (●●-).			
Data zamieszczenia sprawozdania		2017-07-07	
I. Dane organizacji pożytku publicznego			
1. Nazwa organizacji	STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica DOMANIEWSKA	Nr domu 36/38	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-672	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22-601-29-13
Nr faksu 22-601-46-08	E-mail sekretariat@seirp.pl	Strona www www.seirp.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym			
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2009-11-13		
5. Numer REGON	81052774300000	6. Numer KRS	0000043188
7. Skład organu zarządzającego organizacji	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
{Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego}	Antoni Duda	Prezes Zarządu	T
	Zdzisław Bartula	I Wiceprezes	T
	Leszek Orkisz	II Wiceprezes	T
	Piotr Styczyński	Sekretarz	T

	Izabela Janos	Członek	T
	Jerzy Skrycki	Członek	T
	Zdzisław Pieryka	Członek	T

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji
{Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru}

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Józef Piasecki	Przewodniczący	TAK
Wilhelm Grudzień	Wice przewodniczący	TAK
Hanna Grabiec	Sekretarz	TAK
Stanisław Kliś	Członek	TAK
Marian Zielski	Członek	TAK
Ireneusz Koczan	Członek	TAK

9. Cele statutowe organizacji <i>{Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji}</i>	Zrzeszenie emerytów i rencistów, byłych funkcjonariuszy i żołnierzy resortu spraw wewnętrznych oraz wdów po nich dla poprawy warunków socjalno-bytowych i organizowania ich uczestnictwa w życiu społecznym i publicznym swego środowiska, lokalnej społeczności i kraju, organizowanie życia kulturalnego, wypoczynku i rekreacji dla swych członków oraz całego środowiska emerytów i rencistów. Aktywnie oddziaływanie w kierunku kształtowania patriotyzmu, wierności Ojczyźnie i oraz właściwej postawy obywatelskiej i etyczno-moralnej. Ochrona interesów członków w zakresie przysługujących im z tytułu uprzedniej służby lub pracy uprawnień socjalno-bytowych, zdrowotnych i kulturalnych.
---	---

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji <i>{Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji}</i>	Udzielanie pomocy swoim członkom w sprawach socjalno-bytowych. W tym celu zostały powołane komisje socjalno-bytowe. Organizowanie wycieczek krajoznawczych oraz innych form zbiorowego wypoczynku i rekreacji. Organizowanie klubów środowiskowych dla członków. Stowarzyszenie opiera swoją działalność w dużej mierze na społecznej pracy swoich członków oraz wolontariuszy.
--	--

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację	Udzielanie pomocy członkom w sprawach socjalno-bytowych. Przyznawanie zapomóg na finansowanie rehabilitacji oraz zakup niezbędnego sprzętu. W tym celu zostały powołane specjalne komisje socjalno-bytowe, aby jak najefektywniej takiej pomocy udzielać. Organizowanie wycieczek krajoznawczych oraz innych form zbiorowego wypoczynku i rekreacji dla członków i ich rodzin. Organizowanie terenowych klubów środowiskowych dla członków i ich rodzin oraz aktywne wspieranie działalności kulturalnej obejmująca różnorakie zagadnienia tematyczne tak aby zapewniać różnorodne zainteresowania. W klubach realizowane są zainteresowania artystyczne emerytów i rencistów jak też wdowców po emerytach i rencistach oraz innych osób związanych z policją. Podejmowanie współdziałań z władzami państwowymi, samorządowymi oraz z właściwymi organami resortu spraw wewnętrznych oraz z związkami zawodowymi policjantów. Współpraca ze środowiskiem lokalnym - samorządy miejskie i wiejskie. Organizowanie imprez okolicznościowych o charakterze patriotycznym niejednokrotnie konkursów jak też zawodów sportowych dla dzieci i młodzieży. Organizowanie imprez na których stawia się na rozpowszechnianiu wiedzy na temat bezpiecznego wypoczynku nad wodą, bezpieczeństwa ruchu drogowego, jak też o zagrożeniach wynikających z różnorodnych patologii społecznych. Cykliczne odbywają się przy wydatnej pomocy stowarzyszenia zawody strzeleckie dla członków koła oraz ich rodzin. Bieżące koordynowanie i wspomaganie działalności swoich jednostek organizacyjnych oraz podejmowanie interwencji oraz wszelkich innych czynności w celu usunięcia ewentualnych utrudnień w realizacji zadań statutowych. Otaczanie opieką mogił oraz miejsc poległych funkcjonariuszy. Aktywnie oddziaływanie w kierunku kształtowania patriotyzmu, wierności Ojczyźnie i Narodowi oraz właściwej postawy obywatelskiej i etyczno-moralnej a także pielęgnowanie pozytywnych doświadczeń historii i tradycji zawodowych w środowisku byłych funkcjonariuszy, żołnierzy resortu spraw wewnętrznych oraz ich rodzin.
---	---

Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
działalność charytatywnej	Stowarzyszenie w prowadzonej działalności charytatywnej ma na celu udzielanie pomocy społecznej członkom, ochroni prawa i interesy członków stowarzyszenia i ich rodzin, dbając też o wdowców (wdowy) po poległych policjantach z uwzględnieniem warunków socjalnych i zdrowotnych. Przyznawanie zapomóg na finansowanie w (trudnych warunkach bytowych) rehabilitacji oraz niezbędnego sprzętu. Udzielanie najbardziej potrzebującym zapomóg poprzez wcześniejsze weryfikacje sytuacji finansowej osoby potrzebującej, a także służenie radą i pomocą byłym policjantom	88.99.z
działalność charytatywnej	Stowarzyszenie angażuje się w udzielanie pomocy osobom, w które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej, wyrównuje szanse tych osób i rodzin które wymagają pomocy. Ochroni prawa i interesy członków stowarzyszenia i ich rodzin ze szczególnym uwzględnieniem warunków socjalno-bytowych, zdrowotnych i kulturalnych. stowarzyszenie służy radą i pomocą byłym policjantom i rencistom policyjnym, jak też wdowcom (wdowom) po poległych policjantach. Przykłada bardzo dużą uwagę na podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej.	94.99.z

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym			
4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego			
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym			
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą			
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności	
	73,11,z	Przedmiot działania sklasyfikowane pod 73,11,z obejmuje kompleksowe projektowanie kampanii reklamowych poprzez projektowanie , planowanie i umieszczanie reklam w mediach drukowanych i internecie oraz innych mediach, reklamy zewnętrzne w formie bilbordów, paneli i gablot. obejmuje działalność agencji reklamowych, pozostałe usługi reklamowe mające na celu przyciągnięcie lub zatrzymanie klientów poprzez promocje, marketing bezpośredni, doręczanie i zamieszczanie prospektów. Stowarzyszenie wydaje biuletyny poświęcone działaniom , wydarzeniom, ważnym okolicznością które dotyczą środowiska policyjnego, wydarzenia dotyczą spraw bieżących jak też obchodzonym rocznicom.	
	58,19,z	Przedmiot działania sklasyfikowana pod numerem 58,19,z to pozostała działalność wydawnicza. Wydawanie włączając udostępnianie w trybie on-line katalogów , materiałów reklamowych , fotografii, rycin i pocztówek z życzeniami, formularzy. Wydanie oraz udostępnianie danych statystycznych i innych informacji w trybie on-line , nie obejmuje gazet ogłoszeniowych i reklamowych sklasyfikowanych 58,13,z . Nie obejmuje również udostępniania oprogramowania w trybie on-line sklasyfikowane pod numerem pkd 63,11,z. Wydawnictwa które wydaje Stowarzyszenie poświęcone jest członkom Stowarzyszenia.	
III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym			
1. Informacja o przychodach organizacji			
I. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników/zysków i strat)			2,680,955.06 zł

a) Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	1,624,371.67 zł
b) Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0.00 zł
c) Przychody z działalności gospodarczej	468,195.74 zł
d) Przychody finansowe	3,781.96 zł
e) Pozostałe przychody	584,605.69 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji	
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	65,144.29 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	0.00 zł
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0.00 zł
b) ze środków budżetu państwa	0.00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0.00 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych	0.00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	809,178.78 zł
a) ze składek członkowskich	809,178.78 zł
b) z darowizn od osób fizycznych	0.00 zł
c) z darowizn od osób prawnych	0.00 zł
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0.00 zł
e) ze spadków, zapisów	0.00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0.00 zł
2.4. Z innych źródeł	1,806,631.99 zł
3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	93,451.15 zł
3.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	56,672.40 zł
3.3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt 11.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania	
1 dofinansowanie działalności kół	12,100.00 zł
2 pomoc finansowa dla członków Stowarzyszenia	42,600.00 zł
3 koszty działalności OPP ZG	1,972.40 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z wydaną kwotą

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
	Koszty ogółem:	
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	2,536,114.89 zł	56,672.40 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	1,894,905.12 zł	56,672.40 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0.00 zł	0.00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	213,073.00 zł	
d) koszty finansowe	0.00 zł	
e) koszty administracyjne	0.00 zł	
f) pozostałe koszty ogółem	428,136.77 zł	0.00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		0.00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		-270,533.45 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		0.00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		144,840.17 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		0.00 zł
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji wraz z kwotą przyznanego zwolnienia)</i>	☒ z podatku dochodowego od osób prawnych	27,520.00 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	0.00 zł
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	0.00 zł
	☒ z podatku od towarów i usług	15,402.00 zł
	☐ z opłaty skarbowej	0.00 zł
	☐ z opłat sądowych	0.00 zł
	☐ z innych zwolnień, jakich:	0.00 zł
	☐ nie korzystała	
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.)		☐ Tak ☒ Nie

☐ własność

☐ użytkowanie wieczyste

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: {Należy wskazać jedną lub więcej pozycji}		☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☒ nie korzystała	
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym			
1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej			
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy {W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy {etat lub część etatu} w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji}		0.0 osób	
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty {Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku}		0.0 etatów	
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej		0.0 osób	
2. Członkowie			
2.1. Organizacja posiada członków			
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		18,287.00 osób fizycznych	
		0.00 osób prawnych	
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym			
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy {Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji}		☐ Tak ☒ Nie	
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> {Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy}		0.00 osób	
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego		0.00 osób	
b) inne osoby		0.00 osób	

w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
	wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)	
	b) inne osoby	0.00 osób
	3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)	0.00 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
	b) inne osoby	0.00 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
	1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	110,037.06 zł
	a) z tytułu umów o pracę	0.00 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	0.00 zł
	- nagrody	0.00 zł
	- premie	0.00 zł
	- inne świadczenia	0.00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	110,037.06 zł
	2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego	0.00 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0.00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	0.00 zł
	3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	0.00 zł
	4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy)</i>	1,600.00 zł
	5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (patrz komentarz do punktu 4)	0.00 zł
	6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (patrz komentarz do punktu 4)	0.00 zł
	7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej (patrz komentarz do punktu 4)	0.00 zł

8. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	1,600.00 zł			
9. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł			
10. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł			
11. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0.00 zł			
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji, wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>				
VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych				
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0.00 zł			
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych				
VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	☐ Tak ☒ Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp.	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	☐ Tak ☒ Nie			
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp.	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych <i>(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro)</i>				
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	☐ Tak ☒ Nie			
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
Lp.	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota	

X. Informacje uzupełniające				
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki				
Lp.	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem				
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
Lp.	Organ kontrolujący			Liczba
4.	Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)			☐ Tak ☒ Nie
5. Dodatkowe informacje <i>{Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną}</i>				
Czytelny podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Antoni Duda 13.06.2017	Data wypełnienia sprawozdania		

REGULAMIN KOMISJI OPP

**Załącznik nr 1
do Uchwały Zarządu Głównego SEiRP
nr 33/VII/ZG/2017 z dnia 27.10.2017 r.**

REGULAMIN DZIAŁANIA KOMISJI DS. ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO /OPP/ ZARZĄDU GŁÓWNEGO SEiRP

§1

Komisja ds. Organizacji Pożytku Publicznego ZG SEiRP, zwana dalej Komisją, działająca w składzie:

1. Przewodniczący Komisji,
2. Z-ca Przewodniczącego,
3. Członek – sekretarz,
4. Członkowie w liczbie określonej uchwałą Zarządu Głównego o powołaniu Komisji ds. OPP,

koordynuje całokształt działań związanych z wykorzystaniem środków finansowych Stowarzyszenia pochodzących z 1% odpisu od podatku dochodowego od osób fizycznych, ewidencjonowanych na wyodrębnionym koncie Zarządu Głównego SEiRP a w szczególności analizuje i opiniuje wnioski w sprawie udzielenia pomocy zgodnie z wymogami określonymi w kryteriach, trybie i zasadach przydzielania pomocy finansowej.

Ponadto do zakresu zadań komisji ds. OPP należy:

- a) dbanie, we współdziałaniu z Prezydium i Biurem ZG, o terminowe przygotowanie do publikacji wymaganych sprawozdań w internetowej bazie sprawozdań Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz skierowanie do opublikowania tychże, na stronie internetowej SEiRP,
- b) realizowanie sprawozdawczości merytorycznej na potrzeby Zarządu Głównego SEiRP,
- c) przedkładanie władzom Stowarzyszenia wniosków organizacyjnych i innych wniosków w sprawach dotyczących OPP,
- d) opracowywanie programów o zasięgu krajowym mających na celu

propagowanie Organizacji Pożytku Publicznego w ramach SEiRP a także poza jego strukturami,

- e) wykorzystanie środków masowego przekazu do popularyzowania idei Organizacji Pożytku Publicznego jako jednej z form działalności Stowarzyszenia,
- f) bieżące analizowanie regulacji prawnych dotyczących Organizacji Pożytku Publicznego, pod kątem dostosowania działalności Stowarzyszenia do określonych wymogów.

§2

1. Członkowie Komisji odbywają posiedzenia w wyznaczonych przez siebie terminach, jednak nie rzadziej jak raz na kwartał, w miarę napływu wniosków o pomoc finansową.
2. Posiedzenia Komisji, planowe lub wynikające z potrzeb z uwagi na wpływ wniosków, z 14-dniowym wyprzedzeniem, zwołuje Przewodniczący lub jego Zastępca. Posiedzenie, z zachowaniem 14-dniowego terminu, winno zostać także zwołane, na żądanie Zarządu Głównego względnie jego Prezydium.
3. Uzgodnienie opinii członków Komisji, co do rozpatrywanych wniosków może się odbywać przy wykorzystaniu łączności internetowej lub telefonicznej, co należy udokumentować w formie notatki urzędowej lub w inny sposób a następnie zastosować formę przewidzianą w kryteriach, trybie i zasadach, stanowiących Załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§3

Komisja prowadzi dokumentację ze swojej działalności, a w szczególności:

1. Rejestr przekazanych przez Biuro ZG wpływających wniosków i załączników do nich.
2. Protokoły z posiedzeń Komisji.
3. Wyciąg z protokołu Prezydium ZG, na którym rozpatrywano wnioski o przyznanie pomocy.
4. Sprawozdania z działalności OPP na użytek Zarządu Głównego i Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

§4

Komisja przy realizacji swoich zadań może korzystać z opinii księgowości i Komisji Prawno-Statutowej ZG SEiRP.

§5

Kryteria, tryb i zasady przydzielania pomocy finansowej ze środków pochodzących z 1% odpisu od podatku dochodowego od osób fizycznych określa załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§6

W przypadkach wym. w ustępach 4, 5, 6, 7 załącznika nr 1 do niniejszego Regulaminu określającego kryteria, tryb oraz zasady a także podstawy do rozpatrywania wniosków, pomoc finansowa nie może być przyznana częściej niż 1 raz na dwa lata

§7

1. Wnioski kierowane do Komisji OPP - za pośrednictwem Biura ZG SEiRP - winny być wypełniane w sposób kompletny, zawierać odpowiedzi na wszystkie wynikające z nich pytania dot. sytuacji materialnej, zdrowotnej (itp.) wnioskodawcy. Do wniosku należy dołączyć wymagane załączniki.
2. Wnioski nie spełniające tych wymogów będą odsyłane wnioskodawcom przez Komisję bez rozpatrzenia, z podaniem przyczyny odmowy dalszego procedowania.

§8

Wzór wniosku o przyznanie pomocy finansowej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

§9

Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Zarząd Główny (§ 29 pkt. 7 Statutu Stowarzyszenia).

§10

Traci moc Regulamin Komisji OPP wprowadzony Uchwałą Nr 10/VII/ZG/2015 Zarządu Głównego z dnia 24.04.2015 r.

KRYTERIA, TRYB I ZASADY PRZYDZIELANIA POMOCY FINANSOWEJ

Załącznik nr 1

Do regulaminu działania komisji ds. OPP

Kryteria tryb i zasady przydzielania pomocy finansowej ze środków pochodzących z 1 % odpisu od podatku dochodowego od osób fizycznych.

I. Podstawy występowania o przyznanie pomocy finansowej wynikają ze sfery zadań określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r., o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

Stowarzyszenie emerytów i rencistów policyjnych przyjmuje następujące podstawy rozpatrywania wniosków:

W pierwszej kolejności:

1. Trudna sytuacja życiowa.
2. Skutki katastrof i klęsk żywiołowych.
3. Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych.
4. Promocja i ochrona zdrowia.

a także:

5. Działalność na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów współpracy między społeczeństwami.

II. Upoważnionymi do składania wniosków o przyznanie pomocy z funduszu OPP są członkowie stowarzyszenia emerytów i rencistów policyjnych, oraz koła jako podstawowa struktura organizacyjna SEiRP.

III. Wymagane załączniki do wniosków o przyznanie pomocy finansowej winny mieć formę:

1. Kopii ostatniej decyzji o wysokości renty/emerytury, a w przypadkach uzyskiwania innych dochodów - również kompletnej kopii rozliczenia pit za ubiegły rok kalendarzowy,
2. Oryginału faktury (faktur) określającej poniesione koszty leczenia, zakupu leków, sprzętu medycznego, kosztów imprezy kulturalnej, oświatowej, rekreacyjnej itp. – o ile stanowią podstawę złożenia wniosku. Na życzenie wnioskodawcy, po rozpatrzeniu wniosku, oryginały faktur mogą zostać zwrócone.

3. Poświadczenia właściwego urzędu o skutkach klęski żywiołowej lub katastrofy – o ile zdarzenia te stanowią podstawę złożenia wniosku.
4. Oryginału decyzji lub poświadczonej przez prezesa zarządu lub skarbnika koła kopii o przyznaniu odszkodowania przez firmę ubezpieczeniową – o ile takie zostało przyznane i ma związek z podstawą złożenia wniosku. Na życzenie wnioskodawcy, po rozpatrzeniu wniosku, oryginał decyzji może zostać zwrócony.
5. Oświadczenia o złożeniu wniosku do komisji socjalnej przy komendancie wojewódzkim policji oraz wysokości i terminie przyznanej pomocy z funduszu socjalnego.
6. Oryginału lub poświadczonej przez prezesa zarządu lub skarbnika koła, decyzji o dofinansowaniu, terminie i wysokości dotacji (pomocy) i z narodowego funduszu zdrowia – o ile ma to związek z podstawą złożenia wniosku. Na życzenie wnioskodawcy, po rozpatrzeniu wniosku, oryginał decyzji może zostać zwrócony.

IV. Tryb rozpatrywania wniosków:

1. Wnioski uprawnionych osób podlegają w pierwszej kolejności weryfikacji przez zarządy kół, a następnie przez wojewódzkie/okręgowe zespoły ds. OPP. W przypadku złożenia wniosków przez koła opiniowane są one przez wojewódzkie/okręgowe zespoły ds. OPP. Fakt dokonanej weryfikacji zostaje stwierdzony stosownym wpisem na wniosku proponującym sposób jego załatwienia i podpisami, co najmniej 2 członków zespołu oraz prezesa ZW/ZO. Protokoły z posiedzeń zespołów, na których rozpatrywane są wnioski przechowywane są w dokumentacji prezydium ZW/ZO.
2. Zaopiniowane przez zespoły wojewódzkie/okręgowe wnioski kierowane są do biura zarządu głównego SEiRP, gdzie następuje ich zaewidencjonowanie w dzienniku korespondencyjnym ZG. Przekazane wnioski podlegają wpisowi do rejestru prowadzonego przez komisję ds. OPP zarządu głównego, która dokonuje ich ostatecznej weryfikacji a następnie na posiedzeniu, w składzie ilościowym członków gwarantujących kworum, po sprawdzeniu wniosków pod względem formalnym, opiniuje je pod kątem zasadności przyznania pomocy, sugerując jej wysokość. Zaopiniowany i podpisany przez minimum 3 członków komisji wniosek wraz z kopią protokołu z posiedzenia komisji kierowany jest do prezydium

zarządu głównego SEiRP - na najbliższe jego posiedzenie - celem podjęcia przez prezydium ostatecznej decyzji o sposobie załatwienia wniosku. Protokół winien zawierać nr konta wnioskodawcy (ów).

3. Po zatwierdzeniu wniosków przez prezydium ZG, na podstawie wyciągu z protokołu z posiedzenia prezydium, biuro ZG dokonuje w rejestrze stosownych adnotacji oraz sporządza informację dla wnioskodawcy o sposobie załatwienia jego wniosku. Kopię informacji przekazuje się do skarbnika ZG celem dokonania przelewów oraz do księgowości ZG celem sporządzenia informacji do właściwego terytorialnie dla wnioskodawcy urzędu skarbowego.

V. Kryteria przyznawania pomocy:

1. Wysokość dochodu wnioskodawcy lub dochodu na jednego członka rodziny (w przypadku wspólnego prowadzenia gospodarstwa domowego).
2. Dokumentowany stan zdrowia wnioskodawcy – o ile ma związek z podstawą złożenia wniosku.
3. Wysokość pomocy z funduszu socjalnego - o ile taka pomoc została przyznana.
4. Wysokość odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej – o ile taka pomoc wnioskodawca otrzymał.
5. Wysokość dofinansowania z NFZ – o ile takie dofinansowanie miało miejsce.
6. Stan środków OPP na dzień rozpatrywania wniosków – w układzie wojewódzkim.
7. Udział wnioskodawcy w programie OPP.
8. W przypadku dysproporcji w zakresie liczby złożonych wniosków i stanem środków OPP, komisja winna brać pod uwagę wysokość dotychczasowych wpływów z 1 % odpisów od podatku dochodowego z województwa/okręgu wnioskodawcy.

WNIOSEK O PRZYZNANIE POMOCY FINANSOWEJ

Załącznik nr 2
do Regulaminu Komisji ds. OPP

....., dnia:

.....
imię i nazwisko członka SE i RP (emeryta lub rencisty policyjnego)
albo nazwa Koła SE i RP/

.....
/przynależność do Koła SE i RP w przypadku wnioskodawcy
indywidualnego/
.....

.....

.....
/adres zamieszkania, nr telefonu, adres mailowy, PESEL.
w przypadku wnioskodawcy indywidualnego/
.....

.....
/ numer emerytury lub renty oraz właściwy urząd skarbowy/
.....

.....
/numer konta bankowego/

PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO
STOWARZYSZENIA
EMERYTÓW I POLICYJNYCH
w W A R S Z A W I E

W I O S E K

O przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z 1 % podatku dochodowego od osób fizycznych.

Proszę o udzielenie pomocy finansowej w związku z:* (właściwe podkreślić)

1. trudną sytuacją życiową;
2. skutkami katastrof i klęsk żywiołowych;
3. działalnością na rzecz osób niepełnosprawnych;
4. promocją i ochroną zdrowia;
5. działalnością na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami.

Treść i uzasadnienie złożonego wniosku*:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

* w razie potrzeby można uzasadnienie rozszerzyć na dodatkowym dokumencie

a/ Dochód wnioskodawcy /miesięczny, netto/

*b/ Dochód współmałżonka/miesięczny, netto/

*c/ Wspólny dochód /miesięczny netto/

d/ Średni dochód na osobę /miesięczny, netto/

*Przy gospodarstwach 1-osobowych poz. b – c wpisać „nie dotyczy”

Osoby pozostające na wyłącznym utrzymaniu wnioskodawcy:

Imię i nazwisko	Wiek	Stopień pokrewieństwa
.....		
.....		
.....		

Załączniki:

1.

.....

.....

(*) potwierdzenie wysokości dochodu /kompletna kopia rocznego rozliczenia
PIT/wnioskodawcy i osób prowadzących z wnioskodawcą wspólne gospodarstwo domowe

2.

.....

.....
 (*) urzędowe potwierdzenie skutków klęski żywiołowej /katastrofy/

3.

.....
 (*) udokumentowanie kosztów organizacji imprezy/szkolenia/- faktury, paragony fiskalne, rachunki itp.

4.

.....
 (*) inne dochody w tym: pomoc finansowa z komisji socjalnej KWP, odszkodowania z firm ubezpieczeniowych, dotacje z NFOZ (kiedy, jakie i w jakiej wysokości)

(*) UWAGA! odpowiedzi są obowiązkowe a odpowiedź negatywną opisać:
 „nie dotyczy”, „nie otrzymał” itp.

Oświadczam, że podane wyżej dane są prawdziwe i zgodne ze stanem faktycznym. Wyrażam jednocześnie zgodę na wykorzystanie moich danych osobowych przedłożonych przeze mnie dokumentów oraz informacji w procedurze rozpatrywania złożonego wniosku o przyznanie świadczenia zgodnie z ustawą z dnia 28.08.1997r., o ochronie danych osobowych (Dz.U. Nr.101, poz.926 ze zm., z 2002 r.).

.....
 /miejscowość, data /

.....
 /podpis wnioskodawcy/

II. Opinia Zarządu Koła wnioskodawcy

.....

....., dnia

Za Zarząd Koła

III. Opinia Zespołu Wojewódzkiego/Okręgowego OPP i proponowany sposób rozpatrzenia wniosku wnioskodawcy indywidualnego lub Koła:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpisy
członków Zespołu Wojewódzkiego/Okręgowego

.....

..... Podpis Prezesa ZW/ZO

.....

....., dnia

IV. Opinia Komisji ds. Organizacji Pożytku Publicznego Zarządu Głównego podjęta na posiedzeniu w dniu.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Sugerowana wysokość pomocy, słownie:

.....

Podpisy członków Komisji:

.....
.....
.....
.....
.....

V. Decyzja Prezydium ZG SE i RP /lub uchwała ZG/

Przyznano pomoc finansową w wysokości:
/słownie złotych/
.....

Nie przyznano pomocy finansowej z uwagi na:
.....
.....

....., dnia

.....
podpis i pieczętka Prezesa ZG /osoby upoważnionej/

KORESPONDENCI NAPISALI ZARZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE MY WARCHOŁY

W dniu 10 grudnia 2016 r., w Soczewce ZG SEiRP nie przyjął projektu nowego Statutu zaproponowanego po posiedzeniu Komisji Statutowej obradującej w Busku Zdroju, w dniach 21 do 23.10.2016 r. Chcę nadmienić, że żaden z członków KS biorący udział w tym posiedzeniu nie wniósł votum separatum do projektu. Pewne zastrzeżenia zgłosił Leszek Orkisz i Wilhelm Grudzień. Ten ostatni, w zasadzie co do roli GKR. W takim stanie nie spodziewałem się odrzucenia projektu przez ZG. Kiedy jednak to się stało zdecydowałem się na rezygnację z funkcji wiceprezesa ZG (pomimo tego nadal czynnie uczestniczę w pracach KS). Nie zaprzeczam, że także emocje brały udział w podjęciu tej decyzji, ale nie były one zasadniczą przyczyną. Moja wizja Stowarzyszenia wywróciła się. Należę do ludzi, którzy robią coś z przekonaniem lub nie. Tkwienie w tym co było kiedyś, brak modernizacji, nowoczesności, wizji rozwoju, kieruje niestety nadal decyzjami obecnych członków ZG, a mnie w tym kierunku nie po drodze.

W tej sprawie na posiedzeniu Prezydium odbywającym się po ZG w Soczewce zabrał głos nieobecny na ZG w Soczewce Kol. Zdzisław Pietryka i nazwał wszystkich, którzy zrezygnowali z funkcji: J. Krawczyk, Z. Bartula, Z. Czarnecki, J. Dagow warchołami, a postępowanie nasze warcholstwem (jest nagranie dyktafonowe). Nie wiem czy Kolega Pietryka ma pełną świadomość znaczenie tego określenia. Zgodnie z wykładnią jest to: awanturnik; buntownik; destruktor; hucpiarz; intrygant; mąciciel; mąciwoda; piniacz; podżegacz; prowokator; rebeliant; rozrabiaka; szczekacz; wichrzyciel; wywrotowiec; zadymiarz. Wystarczy tych epitetów. Gdyby powiedział to ktoś inny w ogóle bym nie zareagował. Jednak Zdzisław Pietryka był dla mnie nie tylko autorytetem, ale osobą, którą darzyłem szczególną sympatią.

Czy zasłużyłem na takie określenie tylko dlatego, że w życie wchodziła ustawa represyjna i rezygnacja mojej osoby (a także pozostałych osób), w takiej sytuacji była dla Zdzisława niedopuszczalna. W ten sposób w każdej okoliczności można szantażować wyrobników takich jak ja. Sześć lat jako wiceprezes ZG. Wyjazdy z Tarnowa do Warszawy o trzeciej w nocy i powroty do domu około dwudziestej trzeciej. Po rezygnacji z funkcji wiceprezesa ZG nadal bardzo aktywnie działałem i działałem przeciw ustawie represyjnej i nie tylko. Sam osobiście sporządziłem na

rzecz moich Koleżanek i Kolegów około 27 odwołań (za dziękuję, chociaż tego nie wymagałem) i będę w tych sprawach robił apelacje oraz reprezentował część z tych osób przed sądami. Prócz tego wykonuję masę innych czynności jak porady prawne itd., itp. Chcę zauważyć, iż w Krakowie za sporządzenie wniosku bez reprezentowania klienta przed sądem adwokaci kasowali po 440 zł. W przeciwieństwie do niektórych ja działałem, a nie wymądrzam się znad klawiatury komputera (nie dotyczy to Kol. Pietryki).

Już nie oczekuję od Kolegi Pietryki przeprosin, chociaż początkowo oczekiwałem. Chciałbym, żeby to moje stanowisko (i mam upoważnienie – Zdzisława Bartuli także), zostało zaprezentowane w biuletynie ZG.

Jerzy Krawczyk

ZARZĄD OKRĘGOWY W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM

SPROSTOWANIE

W numerze 4/65 Biuletynu błędnie ułożyłem korespondencję dotyczącą obszaru działania Zarządu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim w dziale dotyczącym Zarządu Wojewódzkiego w Łodzi. Przepraszam Czytelników oraz Autorów relacji dokumentujących zdarzenia odbywające się w obrębie działania Zarządu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Z koleżeńskim pozdrowieniem,

Adam Szyszko, redaktor

NARODOWE ŚWIĘTO NIEPODLEGŁOŚCI. OPOCZNO 2017



W kalendarzu wydarzeń, **dzień 11 listopada**, to święto państwowe obchodzone w Polsce corocznie dla upamiętnienia odzyskania przez państwo polskie a tym samym i naród polski niepodległości w 1918 r. Polska po 123 latach zaborów (1795-1918) odzyskała upragnioną niepodległość. Polacy obchodzą uroczystość, wybierając różne formy świętowania. Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych Koło w Opocznie, aby uczcić tak doniosłą chwilę, ważną dla każdego Polaka, postanowiło dołączyć do uroczystych obchodów zorganizowanych przez władze samorządowe w mieście Opoczno. Delegacja Stowarzyszenia, tak jak i społeczność miasta złożyła wiązanek kwiatów przed Grobem Nieznanego Żołnierza na Placu Zamkowym, oddając hołd poległym za wolność Ojczyzny.

Tekst: Marek Predoń

Foto: Bernard Adamczyk

POSIEDZENIE ZO SEIRP W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM



Dnia 15 listopada 2017 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Okręgowego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Piotrkowie Trybunalskim pod przewodnictwem **Kol. Wojciecha Trzecieckiego** – prezesa Zarządu Okręgowego SEiRP w Piotrkowie Trybunalskim. Przekazane zostały informacje z posiedzenia ZG SEiRP odbytego w Gołaszewie. Poruszono sprawę zbierania podpisów do poparcia projektu obywatelskiego, do zmiany ustawy represyjnej z dnia 16.12.2016 r., która spowodowała biedę i tragedie rodzinne wśród emerytów i rencistów dotkniętych tą ustawą z dniem 1.10.2017 r. w otrzymywanych znacznie zaniżonych świadczeniach pieniężnych. Podjęto uchwałę, aby rozważyć zmianę w wysokości opłacanych składek członkowskich z tytułu przynależności do Stowarzyszenia dla biednych i ubogich członków naszego Stowarzyszenia a co jest zapisane w Statucie Stowarzyszenia, ponieważ dochodzą informacje, że osoby o bardzo niskich świadczeniach chcą rezygnować z przynależności do Stowarzyszenia. Poinformowano członków zarządu aby przekazali w Kołach informacje członkom Stowarzyszenia na temat zwolnienia w opłacie na rzecz abonamentu RTV, co należy wykonać i jakie warunki muszą być spełnione przez

osoby o niskich świadczeniach emerytalno-rentowych aby mogły z tego zwolnienia skorzystać. Ponadto **Kol. Wojciech Trzeciecki** wręczył odznaczenia „Za zasługi dla SEiRP z dyplomem” nadane uchwałą ZG SEiRP Nr 29/VII/ZG/2017 z dnia 26.10.2017 r., które otrzymali: **Kol., Kol. Małgorzata Dłubakowska i Adam Słaby z Koła SEiRP w Koluszkach.**

Tekst i zdjęcie: Marek Predoń

WALNE ZEBRANIE ZWYCZAJNE CZŁONKÓW KOŁA SEiRP W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM



Dnia 23 listopada 2017 r. odbyło się Walne Zebranie Zwyczajne Członków Koła Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Piotrkowie Trybunalskim. Zebranie otworzył **Kol. Włodzimierz Alama** – prezes Zarządu Koła SEiRP w Piotrkowie Tryb., który przywitał zebranych, w tym **Kol. Wojciecha Trzecieckiego** – członka ZG SEiRP oraz prezesa ZO SEiRP w Piotrkowie Tryb.

Zebrani uczcili minutą ciszy Koleżanki i Kolegów, którzy odeszli na wieczną wartę.



Następnie po wyborze przewodniczącego zebrania, dalszym obradom przewodniczył **Kol. Andrzej Gasik** – członek Zarządu Koła. Wybrano protokolanta zebrania, którym został **Kol. Marian Zawadzki**. Program zebrania, poddany pod głosowanie w głosowaniu jawnym, zebrani przyjęli jednogłośnie. **Kol. Marek Predoń** – sekretarz Zarządu Koła, odczytał protokół z poprzedniego Walnego Zebrania Zwyczajnego Członków Koła odbytego w dniu 20 kwietnia 2017 r. **Kol. Włodzimierz Alama** – prezes Zarządu Koła SEiRP Piotrkowie Tryb. przekazał informacje z życia i realizacji zadań Zarządu Koła oraz Stowarzyszenia za okres od 20.04. – 23.11.2017r.



Następnie po odczytaniu sześciu Projektów uchwał /w tym Preliminarza/Kosztorysu i Planu pracy Zarządu Koła na 2018 rok/ - poddanych pod głosowanie jawne, zostały przyjęte jednogłośnie. **Kol., Kol. Krzysztof Sudra i Andrzej Gasik** przekazali zebrany informacje ze spotkania i narady delegatów w sprawie projektu ustawy obywatelskiej mogącej zmienić losy tzw. „ustawy represyjnej” z dnia 16 grudnia 2016 r. **Kol. Wojciech Trzeciecki** przekazał obszerne informacje z odbytego w dniach 23 – 26.10.2017 r. posiedzenia ZG SEiRP w Gołaszewie, w którym uczestniczył. Zebranie wypracowało ustalenia do dalszych działań Zarządu Koła SEiRP w Piotrkowie Tryb., w tym przygotowania Stowarzyszenia do zbliżających się wyborów nowych władz Statutowych, które odbędą się w miesiącu marcu 2018 r. z uwagi na upływ okresu czteroletniej kadencji władz Statutowych Stowarzyszenia.

Tekst i zdjęcia: Marek Predoń

ZARZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE

23.11.2017. KOŁO NR 7 W WARSZAWIE



W dniu 23.11.2017r. odbyło się zebranie Koła nr 7 w Warszawie. Zebranie prowadziła prezes Zarządu Koła, Barbara Wojciechowska.



Wiele uwagi zebrani poświęcili sprawom najbardziej aktualnym, związanym ze skutkami ustawy represyjnej. Obszernych informacji w tym zakresie udzielił prezes Zarządu Wojewódzkiego, Czesław Okrasa.



W trakcie obrad wyjaśniono sens i znaczenie idei zbierania podpisów poparcia udzielanego projektowi ustawy zmieniającej tę z 16 grudnia 2016 r. Przekazana została obszerna informacja w sprawie odbywających się w kraju oraz w regionie

województwa spotkaniach z przedstawicielami Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej FSSM RP.



Poruszono wiele innych spraw wynikających z okoliczności spowodowanych dotknięciem emerytów negatywnymi skutkami represyjnej legislacji państwa.



Podjęto między innymi kwestię konieczności popularyzowania konieczności występowania o zwolnienie z opłaty abonamentowej za radio i telewizję, w warunkach odebrania lub obniżenia świadczeń emerytalnych.



Zebranie zakończyło się po podjęciu koniecznych z punktu widzenia potrzeb statutowych, decyzji administracyjnych i porządkowych.

SA.

ZARZĄD WOJEWÓDZKI WE WROCŁAWIU WROCŁAWSKI OBYWATELSKI KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ FSSM RP

Dlaczego chcemy uchylecia emerytalnej ustawy represyjnej?

WROCŁAWSKI OBYWATELSKI KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ FEDERACJI STOWARZYSZEŃ SŁUŻB MUNDUROWYCH RP

DLACZEGO CHCEMY UCHYLENIA EMERYTALNEJ USTAWY
REPRESYJNEJ?

- **OPINIA PUBLICZNA JEST OKŁAMYWANA!**
- **EMERYTURY, RENTY INWALIDZKIE I RENTY RODZINNE ZMNIEJSZONO:**
 - **- WSZYSTKIM MILICJANTOM ORAZ ŻOŁNIEŻOM MSW ZA SŁUŻBĘ W LATACH 1944 – 1954!**
 - **- POLICJANTOM ORAZ FUNKCJONARIUSZOM WOP, STRAŻY GRANICZNEJ, ŻOŁNIERZOM WYWIADU I KONTRWYWIADU**
 - **WOJSKOWEGO, FUNKCJONARIUSZOM BOR, ABW, SŁUŻBY WIĘZIENNEJ!**
 - **- FUNKCJONARIUSZOM MO, ŁĄCZNOŚCIOWCOM, PRACOWNIKOM CYWILNYM, WYKŁADOWCOM, SPORTOWCOM, LEKARZOM,**
 - **REDAKTOROM ITP, ZAWIESZONYM NA ETATACH PIONU SŁUŻBY BEZPIECZEŃSTWA, W TYM KONTRWYWIADU LUB W KOMÓRKACH**
 - **POLITYCZNO-WYCHOWAWCZYCH I KADROWO-SZKOLENIOWYCH ORAZ**
 - **- POLICJANTOM I FUNKCJONARIUSZOM, KTÓRZY ODESZLI ZE SŁUŻBY W POLICJI PO 1990 R, TAKŻE TYM, KTÓRZY**
 - **PRZESZLI NA EMERYTURY W 2016 I 2017 R!**

„Dezubekizacja” jest hasłem propagandowym i kłamliwym!

- **Represjonowani policjanci i funkcjonariusze mają mniejszą emeryturę i rentę niż przestępcy po odbyciu kary więzienia – liczoną im**
- **wskaźnikiem po 0,7 za każdy rok odsiadki!**
- **Ustawa zmniejsza renty wdowom i sierotom po policjantach i funkcjonariuszach m. in. poległych na służbie!**

- Emerytury represjonowanych policjantów i funkcjonariuszy to od 834 zł. do 1716 zł. brutto za dziesiątki lat służby i dyspozycji przez
- 24 godz./dobę – dla demokratycznej Polski!
- Policjanci i funkcjonariusze dochowali złożonej przysięgi narodowi polskiemu, Państwo Polskie wobec nich – NIE!
- RZĄD ZŁAMAŁ KONSTYTUCJĘ I GWARANCJE PAŃSTWA!

Państwo Polskie gwarantowało wszystkim policjantom i funkcjonariuszom podejmującym służbę w wolnej Polsce należne emerytury i renty.

KTO NASTĘPNY: nauczyciele? żołnierze? sędziowie? lekarze?

- Rząd zniszczył zaufanie obywatela do PAŃSTWA POLSKIEGO i doprowadził do ludzkich tragedii!

Już 24 polskich policjantów i funkcjonariuszy w poczuciu krzywdy zmarło nagle lub odebrało sobie życie!!!

**POPRZYJCIE, BO BĘDĄ NASTĘPNI, KTÓRZY
SŁUŻYLI I PRACOWALI DLA OJCZYZNY
W LATACH 1944 – 1990!!!**

WROCŁAWSKI OBYWATELSKI KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ
FEDERACJI STOWARZYSZEŃ SŁUŻB MUNDUROWYCH RP



**DLACZEGO CHCEMY UCHYLENIA
EMERYTALNEJ USTAWY REPRESYJNEJ?**

- OPINIA PUBLICZNA JEST OKŁAMYWANA!
 - EMERYTURY, RENTY INWALIDZKIE I RENTY RODZINNE ZMNIJSZONO:
 - WSZYSTKIM MILICJANTOM ORAZ ŻOLNIERZOM MSW ZA SŁUŻBĘ W LATACH 1944 – 1954!
 - POLICJANTOM ORAZ FUNKCJONARIUSZOM WOP, STRAŻY GRANICZNEJ, ŻOLNIERZOM WYWIADU I KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO, FUNKCJONARIUSZOM BOR, ABW, SŁUŻBY WIEZIENNEJ!
 - FUNKCJONARIUSZOM MO, ŁĄCZNOŚCIOWCOM, PRACOWNIKOM CYWILNYM, WYKŁADOWCOM, SPORTOWCOM, LEKARZOM, REDAKTOROM ITP, ZAWIESZONYM NA ETATACH PIONU SŁUŻBY BEZPIECZEŃSTWA, W TYM KONTRWYWIADU LUB W KOMÓRKACH POLITYCZNO-WYCHOWAWCZYCH I KADROWO-SZKOLENIOWYCH ORAZ
 - POLICJANTOM I FUNKCJONARIUSZOM, KTÓRZY ODESZLI ZE SŁUŻBY W POLICJI PO 1990 R, TAKŻE TYM, KTÓRZY PRZESZLI NA EMERYTURĘ W 2016 I 2017 R!

„Dezubekizacja” jest hasłem propagandowym i kłamliwym!

- Represjonowani policjanci i funkcjonariusze mają mniejszą emeryturę i rentę niż przestępcy po odbyciu kary więzienia – liczoną im wskaźnikiem po 0,7 za każdy rok odsiadki!
 - Ustawa zmniejsza renty wdowom i sierotom po policjantach i funkcjonariuszach m. in. poległych na służbie!
- Emerytury represjonowanych policjantów i funkcjonariuszy to od 834 zł. do 1716 zł. brutto za dziesiątki lat służby i dyspozycji przez 24 godz./dobę – dla demokratycznej Polski!
 - Policjanci i funkcjonariusze dochowali złożonej przysięgi narodowi polskiemu, Państwo Polskie wobec nich – NIE!
 - RZĄD ZŁAMAŁ KONSTYTUCJĘ I GWARANCJE PAŃSTWA!

*Państwo Polskie gwarantowało wszystkim policjantom i funkcjonariuszom podejmującym służbę w wolnej Polsce należne emerytury i renty.
KTO NASTĘPNY?: nauczyciele? żołnierze? sędziowie? lekarze?*

- Rząd zniszczył zaufanie obywatela do PAŃSTWA POLSKIEGO i doprowadził do ludzkich tragedii!
Już 24 polskich policjantów i funkcjonariuszy w poczuciu krzywdy zmarło nagle lub odebrało sobie życie!!!

**POPRZYJCIE, BO BĘDĄ NASTĘPNI, KTÓRZY SŁUŻYLI I PRACOWALI DLA OJCZYZNY
W LATACH 1944 – 1990 !!!**

JELENIA GÓRA. SPOTKANIE 6.10.2017

„Nowiny Jeleniogórskie” Nr 41 z dnia 10.10.2017. Relacja dziennikarska Sławomira Sadowskiego ze spotkania n/t ustawy represyjnej odbytego w dniu 6.10.2017 w Jeleniej Górze.

„Nie jesteśmy oprawcami, a ustawa z 16.12.2016 jest oparta na odpowiedzialności zbiorowej. Ostatni raz taki mechanizm na podobną skalę został zastosowany w hitlerowskich Niemczech...”

4,5 tysiąca byłych pracowników milicji i innych służb ministerstwa spraw wewnętrznych na Dolnym Śląsku dotkniętych tzw. ustawą dezubekizacyjną

„Nie jesteśmy oprawcami”

Niemal całą salę widowiskową JCK wypełnili uczestnicy piątkowego spotkania emerytów służb mundurowych. Wiele z nich właśnie straciło dużą część uposażenia w związku z wejściem w życie tzw. ustawy dezubekizacyjnej. - Nie jesteśmy oprawcami, a ustawa z grudnia 2016 r. jest oparta na odpowiedzialności zbiorowej. Ostatni raz taki mechanizm na podobną skalę został zastosowany w hitlerowskich Niemczech - można było usłyszeć w czasie spotkania. Wobec tłumy sprzeciwiającego się rządowi PiS stanął senator tej partii, Krzysztof Mróz. Powiedział jednak tylko kilka zdań, a z sali padły okrzyki, że kłamie i obraża. Po kilku próbach wypowiedzi opuścił spotkanie.

Spotkanie zorganizował Zarząd Wojewódzki Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policji woj. Wrocław z/s w Jeleniej Górze. Uczestniczyli w nim Zdzisław Czarniecki, prezydent Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych, oraz Andrzej Rozenek, dawniej poseł Pałatom, członek SLD, a tutaj w roli przewodniczącego Obywatelskiego Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej. Poza senatorem Krzysztofem Mrózem przybyła posłanka Zofia Czernom, oraz wiceprezycenci Jeleniej Góry - Jerzy Łużniak i Piotr Paczuski.

Ustawą z grudnia 2016, podjętą w niekonstytucyjny sposób, wydano wyrok na 55 tys. osób, ponad 4,5 tysiąca na Dolnym Śląsku, pozbawiając ich środków do życia. Państwo karze ich za choćby epizod pracy w ministerstwie spraw wewnętrznych. Państwo nie dochowało swoich umów. Byli funkcjonariusze dostają teraz emeryturę w przedziale 850-1700 zł, to jest poniżej średniej zusowskiej. Wśród objętych ustawą są bohaterowie, którzy ryzykowali życie i zdrowie dla ojczyzny - mówił Andrzej Rozenek. Podkreślił, że w tej liczbie są wdowy, sieroty i inwalidzi. Podważył logikę ustawy, która pozostawia wysokie emerytury np. mordercy ks. Popiełuski (otrzymał wciągnął 3,9 tys. zł emerytury), znancom, a zabiera błąd część uposażenia twórcom systemu PESEL, którzy byli pracownikami technicznymi, czy strażnikami elektrowni w Żarnowcu, pracownikom wydziału paszportowego czy pilkarzom z klubu Gwardia Warszawa. Według Andrzeja Rozenka, wbrew obecnej propagandzie, funkcjonariusze za służbę nie mieli nieobciążonych emerytur. - Średnia emerytura grupy objętej tą ustawą to 2,8 tys. zł - tłumaczył. W jego opinii to niebezpieczna ustawa także dlatego, że podobną logikę można zastosować

wobec kolejnych grup społecznych, pozbawiając ich praw nabytych. - Taką grupą mogą być żołnierze. Ustawa dotycząca części wojskowych wkrótce będzie procedowana w parlamencie. Dotknie ona około 100 tysięcy osób. IPN przygotowuje kolejne katalogi, m.in. byłych członków PZPR oraz młodzieżówek peerelowskich - mówił.

Ustawa przewiduje dwie drogi odwoławczej. Na drodze cywilnej można się odwołać do sądu okręgowego w Warszawie. Takich odwołań wpłynęło już około 30 tysięcy. Można też odwołać się w trybie SA, gdzie jest przewidziane, że minister Błaszczak może osobiście udzielać łaski w poszczególnych przypadkach i „wyjnimować” funkcjonariuszy spod działania tej ustawy. - Według naszych informacji takich wniosków wpłynęło ponad 6 tysięcy. Doład minister nie wydał jeszcze żadnej decyzji pozytywnej - mówi Andrzej Rozenek. W jego opinii ten drugi tryb odwołania jest haniebny i ma na celu jeszcze bardziej upodlić całe środowisko.

- Pozbawiono nas godności i honoru. W tej twierdząc od dwóch lat napomni mówić się o nas: oprawcy, zbrodniarze, bandyci. A takich słów można użyć tylko wtedy, kiedy niezawisły sąd wyda wyrok - wskazywał Zdzisław Czarniecki, prezydent Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych. Przypomniał, że przygotowywana jest ustawa degradacyjna, według której minister obrony będzie mógł w sposób czysto uznawczy pozbawiać stopni wojskowych wybranych żołnierzy, także tych nieżyjących. - To będzie metoda użyta także do zastraszenia - przekonuje szef federacji.

Pytanie: - Czy służenie peerelowskiej Polsce, w formacjach siłowych, porządkowych, nie wymaga jakiegoś rozróżnienia? Temuż. Wypiecia poza hawias normalności, a w osłabieniu innego potraktowania? Tak sądzi wiele osób, nie tylko zaciężonych politycznie.

Zdzisław Czarniecki: - Jeśli ktoś pomalował na czerwono pomnik żołnierzy radzieckich, to łamał ówczesne prawo. Jeśli dzisiaj ktoś pomaluje pomnik Lecha Kaczyńskiego, to także łamie prawo i powinien być ukarany.

Andrzej Rozenek: - Jeśli ktoś w tamtych latach łamał prawo, zachowywał się w sposób bestialski, krzywdził ludzi, to powinien za to odpowiedzieć. Ale nie można karać wszystkich. Tak, jak nie można dzisiaj, za zachowanie wrocławskich policjantów wobec Igora Stachowiaka, pozbawiać praw całej formacji, środowiska.

Na spotkanie przyszedł także późniejszy Krzysztof Mróz, senator Prawa i Sprawiedliwości. Cokolwiek by mówić, polityk wykazał się odwagą

cywilną - mniej przyjazne środowisko z jego perspektywy trudno sobie wyobrazić. - Pownie państwa nie przekonam, ale uważam, że trzeba przyjąć i powiedzieć kilka rzeczy. Mam świadomość, że jeśli ktoś coś odebrało, to nie może się z tego cieszyć. Po latach przywracana jest pewna elementarna sprawiedliwość. Wiele ofiar tych funkcjonariuszy ma właśnie takie małe emerytury - mówił. W kolejnych słowach wytknął Andrzejowi Rozenkowi, że w swoim wystąpieniu obraził prezesa Kaczyńskiego i pracowników IPN, którzy zostali nazwani draniami.

- Prawde mówię - krzyknęli ludzie z sali. - Ta ustawa nie dotyczy szeregowych milicjantów. Dotyczy to osób, które pracowały w organach bezpieczeństwa - po tych słowach senatora Mroza sala zawrzała, a kilka osób w nerwach opuściło spotkanie. Niektórzy wykrzykiwali, że są przykładem na to, iż nie jest to prawda. Polityk PiS przypomniał, że ustawa daje możliwość odwołania, na którego skuteczność mogą liczyć ci funkcjonariusze, którzy dobrze służyli w III RP. Na koniec upomniął gospodarzy - którzy próbowali tonować emocje i dać wypowiedzieć się senatorowi - że jak się kogoś zaprasza, to trzeba wyłożyć elementarną kulturę. Przecież mi, że tak mnie państwo potraktowaliście.

Po opuszczeniu sali przez polityka partii rządzącej kolejni rozmówcy jego wystąpienie ocenili jako butne i kłamliwe, świadczące o nieprzejęciu ustawy, w sprawie której zabrał głos. Tak rzecz skomentował Jerzy Łużniak. - Jestem przerażony, że człowiek, który głosował nad ustawą, nie jest w stanie nawet powiedzieć, co w niej jest. Ale tam wszyscy głosują tak, jak im każe jeden człowiek - mówił. Zofia Czernom, posłanka PO, przypomniała, w jakich warunkach głosowano nad ustawą - w Sali Kolumbowej, w wielkim zamieszaniu, napieciu, bez

imiennego wskazania głosujących. - Platforma Obywatelska nie popiera tej ustawy, która krzywdzi ludzi. Ona musi być zmieniona. Pytanie, kiedy i w jaki sposób - mówiła. Zauważyła, że budżet IPN rośnie z każdym rokiem, podczas gdy brakuje pieniędzy dla Rzecznika Praw Obywatelskich czy Rzecznika Praw Dziecka. Posłanka namawiała do wspólnego działania i jednoczenia się w protestach przeciwko działaniom rządzących.

Andrzej Rozenek, pełnomocnik Obywatelskiego Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, zapowiada zbieranie podpisów pod projektem ustawy zmieniającej obecną prawo, pozwalającą obniżyć emerytury funkcjonariuszom. - Trzeba w trzy miesiące zebrać 100 tysięcy podpisów, ale my zbierzemy 300 tysięcy - zapowiadał przyznając, że nie wątpi, iż obecna większość projekt odrzuci.

Tekst i zdjęcie:
Stawomir Sadowski



Na spotkaniu pojawił się Krzysztof Mróz, senator PiS. Jego słowa nie spodobały się zebraniemu.

KOMUNIKAT

Prezydenta Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP z dnia 09 stycznia 2017 r.

W grudniu 2016 r. Parlament RP uchwalił, a Prezydent RP – podpisał ustawę zmieniającą ustawę o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy oraz ich rodzin.

Ustawą tą, w sposób bezprecedensowy, odebrano świadczenia emerytalne i rentowe za okres służby w organach bezpieczeństwa PRL, (o czym świadczy współczynnik 0,0% za każdy rok służby). Jednocześnie, dla osób „uznanych” za funkcjonariuszy bezpieczeństwa „państwa totalitarnego”, wysokość emerytury, renty, renty rodzinnej, nie może być wyższa niż średnia z ubezpieczenia powszechnego.

Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP od lipca 2016 r. prowadzi działania przeciwko tym rozwiązaniom prawnym.

Przyjęta strategia zależy od posiadanych środków finansowych.

Do chwili obecnej wydatkowano kwotę ok. 50.000, zł, z tego: Federacja 25.000, zł – na konferencję oraz finansowane przez SEiRP 16.000, zł – na opinię prawną i ok. 8.000, zł – na obsługę manifestacji pod Sejmem.

Przewidujemy konieczność przygotowania opinii prawnych w zakresie działań na arenie międzynarodowej i krajowej zarówno dla organizacji jak i dla osób indywidualnych.

Aktualnie prowadzone są rozmowy z kancelariami prawnymi specjalizującymi się w problematyce ochrony praw obywatelskich, prawa międzynarodowego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Aby zrealizować te zadania, niezbędne są znaczne środki finansowe. Dlatego też utworzono odrębne konto w banku Pekao S.A. pod nazwą „**DAROWIZNY**” o numerze:

13 1240 6074 1111 0010 7162 7880

z którego środki będą wykorzystywane tylko na następujące cele: opinie prawne, wzory dokumentów procesowych, publikacje prasowe oraz materiały propagandowe.

W związku z powyższym, zwracamy się do wszystkich ludzi dobrej woli o wpłaty na wyżej wymienione konto w postaci kwoty jednorazowej lub jako zlecenia stałego.

FSSM RP będzie informowała o stanie tego konta i poniesionych wydatkach.

Osobą prowadzącą konto „Darowizny” jest skarbnik FSSM RP – Ewa Grzegorzczuk.

/Zdzisław Czarnecki/

Prezydent FSSM RP

PODZIĘKOWANIE

**Wszystkim, którzy rozliczając podatek
dokonali odpisu 1% na rzecz OPP
Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów
Policyjnych, serdecznie dziękuję.**

**Zgromadzone środki będą przeznaczone
głównie na pomoc najbardziej potrzebującym
naszym Koleżankom i Kolegom w tych bardzo
trudnych dla naszego środowiska czasach.**

Antoni Duda, Prezes Zarządu Głównego SEiRP

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY

ZARZĄD WOJEWÓDZKI SEIRP W OLSZTYNIE

OD 21 MAJA 2010 R. WYDAJE

"OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY"

Jest także w sieci: <https://issuu.com/obizwseirpolsztyn/docs/obi090>



olsztyński Biuletyn informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU WOJEWÓDZKIEGO SEIRP W OLSZTYNIE



Pomnik stoi na morza brzegu
W Kołobrzegu
Pomnik tych co na Zachód szli
I tutaj polegli
Pomnik tych co z Bałtykiem ślub wzięli
Jak Kolberg zdobyli.
Obecnie inne wiatry historii
Wieją do woli
Zacierając historii ślady wszelkie.
Nikłe i wielkie.
Pomnik zburzymy, ślub unieważnimy
Będą nowe, z WOT, zaślubiny!

JAK

Listopad 2017

Zmarzliński

- o przerwaniu milczenia w Kościele

Borowiński

- o refleksjach

Siudak

- o zemście po latach na oślepie

Czarnecki

- o podłości największej miary

Makowski

- o spotkaniu OKIU
- o zamachu majowym
- o policji na banicję
- o spotkaniu noworocznym w Giżycku

Ceram

- o krzywdach, rozmowa z Balcerem

Otów

- o niezgadaniu się

Skrodzki

- o zasadzce na moście

Kłukowska

- o windykacjach spadkowych

Dąbrowski

- o rocznicy Rewolucji październikowej

Otłowski

- o polityce wierszem

Kowalewicz

- o tym co w OBI 91

Archiwum od nr 69:

<https://issuu.com/search?q=zwseirp&type=publication&language=pl>

**O ZNIENAWIDZONYM PRZEZ PRAWICĘ PRL,
OBŁUDZIE WŁADZY I POTRZEBIE CIERPLIWOŚCI
ORAZ ZAANGAŻOWANIA...**

(Dodatek Specjalny do Dziennika Trybuna)

Łącze do Dodatku Specjalnego:

http://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/Archiwum/08.%20Nie%20zas%C5%82u%C5%BCyli%C5%9Bmy.%20Dodatek%20Specjalny%20do%20Dziennika%20Trybuna.pdf



**Szczęśliwego i Wesołego
Nowego Roku 2018!**